

Niniejszy artykuł powstał na bazie wcześniejszego pn. "Michaels'y- modyfikacja", w którym autor rozważał różne warianty słabych wejść obrońców, w szczególności z rękami dwukolorowymi.

Temat okazał się niezwykle interesujący, a praktyka i kolejne wnioski na tyle obiecujące, że warto było do niego wrócić, uzupełnić i wreszcie jakoś podsumować.

Namawiam do lektury także te osoby, które z wcześniejszą wersją tekstu miały okazję się już zapoznać. Na pewno nie będziecie zawiedzeni.

\* \* \* \* \*

Powszechnym standardem jest, że bezpośrednia licytacja w kolor przeciwnika po otwarciu 1 $\heartsuit$  / $\spadesuit$  to dwukolorówka na drugim starszym z nieznanym dodatkowym kolorem.

Po otwarciu 1 $\heartsuit$  wejście 2 $\heartsuit$  ! daje nam zatem możliwość uzgodnienia  $\heartsuit$  na wys. 2, a o kolor młodszy mamy okazję spytać przez 2BA.

Niedogodność stanowi, że Odpowiadający może wejść blokująco 3 $\heartsuit$  i o kolorze młodszym partnera nie dowiemy się już z samej licytacji. Szybkość przekazania informacji jest w licytacji dwustronnej szczególnie często kluczem do osiągnięcia sukcesu.

\* \* \* \* \*

---

Po otwarciu 1 $\heartsuit$  i wejściu partnera 2 $\heartsuit$  ! wiemy mniej więcej to samo, ale kolor partnera ( $\heartsuit$  lub młodszy) możemy odlicytować zawsze dopiero na wys. 3ch. No i 3 $\heartsuit$  strony otwierającej stawia

## "Michaels'y" - reaktywacja

Wpisany przez januus

poniedziałek, 30 stycznia 2012 23:00 - Poprawiony sobota, 20 września 2014 21:30

---

nas również w mało komfortowej sytuacji, szczególnie jeśli nie mamy fitu

□

(choć z drugiej strony wtedy zwykle powinniśmy mieć w kolorach młodszych na tyle dużo kart, że jesteśmy w stanie coś zaproponować).

Rozwiązaniem powyższych niedogodności jest propozycja, aby po otwarciu przeciwnika 1□ licytować dwukolorówki z □ przez 3 □/□ .

Konsekwencją tego ustalenia jest oczywiście brak możliwości bezpośredniego słabego wejścia kolorem młodszym na wys. 3ch.

Co zrobić? Pozostaje wykorzystać na to właśnie 2□ !

Warto zwrócić uwagę na dodatkowe możliwości tej odzywki. Partner wchodzącego 2□ ! może bowiem

zalicytować słabo 3□ do koloru, ale też zająć 2BA, chcąc zasygnalizować zainteresowanie grą na wys. co najmniej 3BA. Całkiem słaby wchodzący zalicytuje negatywnie, wskazując swój kolor 3□ /

□

albo 3

□

(jeśli zdecydujemy, że 6.

□

może mieścić się w odzywce 2□

!

). Z

ładną ręką wchodzący może zalicytować praktycznie tylko 3BA albo 3□ .

2□ ! = nieznany monokolor

2BA! = pytanie, inwituje

## "Michaels'y" - reaktywacja

Wpisany przez januus

poniedziałek, 30 stycznia 2012 23:00 - Poprawiony sobota, 20 września 2014 21:30

---

3 $\heartsuit$ / $\spadesuit$  = licytowany kolor 7(6)+, słabe

3 $\heartsuit$ ! = ładna ręka na  $\heartsuit$

3BA = ładna ręka na kolorze młodszym

3 $\heartsuit$  = do koloru

2BA! = dwukolorowka  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

3 $\heartsuit$ / $\spadesuit$  = dwukolorowka licytowany młodszy i  $\heartsuit$

Szczególną uwagę należy zwrócić na przypadek z  $\heartsuit$ . Mamy bowiem aż 3 możliwości wejścia tym kolorem: 2 $\heartsuit$ , 3 $\heartsuit$  i wreszcie 2 $\spadesuit$ !

Dysponując tak szerokim zakresem stawiałbym na bardzo przyzwoite wejście 2 $\heartsuit$

$\heartsuit$

na 5

.

\* \* \* \* \*

---

Omawiane rozwiązanie nie jest prawdopodobnie wyłącznie moim wynalazkiem.

Obserwując na BBO mecz arcymistrzów dostrzegłem **po otwarciu 1 $\heartsuit$**  wejście 3 $\heartsuit$  z dwukolorówką

$\heartsuit$

i

$\heartsuit$

.

Stało się to inspiracją do rozważań, czy po otwarciu 1 $\heartsuit$  nie zastosować podobnego schematu, wszak licytacja nie wygaśnie na 2 $\heartsuit$ , a partnerowi przyda się pełna wiedza o naszej ręce?

W oglądanym przeze mnie na BBO rozdaniu wejście 3 $\spadesuit$  trafiło do 2. $\spadesuit$  i 4. $\spadesuit$  u partnera, a korzyść obrońców była natychmiastowa i nie pomogła dalsza aktywność strony otwierającej. Stało na 4 $\spadesuit$  - swoje.

Uzgodnienia strony broniącej mogły wyglądać następująco:

2 $\spadesuit$ ! = nieznany monokolor

2 $\spadesuit$  = dwukolorówka  $\spadesuit$  i  $\heartsuit$

2BA! = dwukolorówka  $\spadesuit$  i  $\heartsuit$

3 $\spadesuit$  = dwukolorówka  $\spadesuit$  i  $\heartsuit$

albo jeszcze bardziej precyzyjnie:

2 $\spadesuit$ ! = nieznany monokolor młodszy

2 $\spadesuit$  = 6+ $\spadesuit$

2BA! = dwukolorówka  $\spadesuit$  i  $\heartsuit$

3 $\spadesuit$ / $\heartsuit$  = dwukolorówka licytowany i  $\spadesuit$

Zaletą tego drugiego rozwiązania jest szybsza informacja o longerze  $\spadesuit$  oraz możliwość zgłoszenia własnego koloru  $\spadesuit$  przez drugiego obrońcę, wadą zawyżenie licytacji z ręką dwukolorową na  $\spadesuit$  i  $\heartsuit$ .

{xtypo\_feed} [Przykład](#) - 11 sierpnia 2011 - **nieznany młodszy**  
wejście trafia do silnej ręki partnera{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład](#) - 2 luty 2012 - **szybka informacja**  
... i dobra decyzja - 100%{/xtypo\_feed}

## "Michaels'y" - reaktywacja

Wpisany przez januus

poniedziałek, 30 stycznia 2012 23:00 - Poprawiony sobota, 20 września 2014 21:30

---

\* \* \* \* \*

---

Za chwilę, w tym samym meczu o którym mówiłem wyżej, po otwarciu 1♠ obrońca zapowiedział 3♠ z dwukolorówką ♠ i ♣. Jego partner natychmiast zaliczył do ♠.

A więc, być może, po otwarciu 1♠ licytacja ustawiona była tak:

2♠! = dwukolorówka ♠ i ♣ lub monokolor ♠

2♠/♣ = licytowany monokolor ♠/♣

2BA! = dwukolorówka ♠ i ♣

3♠ = dwukolorówka ♠ i ♣

Wydaje się to całkiem sprawne narzędzie..

Sensowne byłoby również inne rozwiązanie:

2♠! = nieznany monokolor starszy (jak Multi!)

2♠(!) = dwukolorówka ♠ i ♣

2♠(!) = dwukolorówka ♠ i ♣

2BA! = dwukolorówka ♠ i ♣

3♠ = zaporowe na ♠

\* \* \* \* \*

---

## "Michaels'y" - reaktywacja

Wpisany przez januus

poniedziałek, 30 stycznia 2012 23:00 - Poprawiony sobota, 20 września 2014 21:30

---

No i wreszcie przypomnijmy otwarcie 1 $\heartsuit$ . Tutaj, z reguły, trudno mówić o wejściu kolorem przeciwnika. Nawet, jeżeli naszym przeciwnikiem będzie para licytująca czymś w rodzaju SAYCa, to trafi nam się od czasu do czasu longer treflowy i spokojnie możemy uwzględnić ten kolor w naszych poszukiwaniach optymalnego kontraktu.

Najbardziej popularny i w pewnej mierze preferowany przez polskie władze brydżowe wariant opiera się na wynalazku Wilkosza.

2 $\heartsuit$ ! = dwukolorówka z conajmniej jednym starszym

2 $\heartsuit$ / $\heartsuit$  = licytowany monokolor

2BA! = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

wyższe = jeszcze bardziej zaporowe, już od 6+

Przy bardziej liberalnym podejściu organizatorów imprezy (co zdarza się coraz częściej), możemy zastosować wariant oparty na Multi.

2 $\heartsuit$ ! = nieznany starszy 6+

2 $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka z 5+ $\heartsuit$

2 $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka z 5+ $\heartsuit$ , już bez 5+ $\heartsuit$

2BA! = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

wyższe = jeszcze bardziej zaporowe, monokolor

A gdybyśmy puścili wodze fantazji? Wówczas możemy zagrać np. tak:

2 $\heartsuit$ ! = min. 5-5 na starszych albo monokolor starszy

2 $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i młodszy

2 $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i młodszy

2BA! = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

wyższe = jeszcze bardziej zaporowe, monokolor

Ten ostatni wariant jest o tyle ciekawy, że przy naszej aktywności obronnej przeciwnicy często do końca nie będą pewni czy nie mamy drugiego starszego koloru.

## "Michaels'y" - reaktywacja

Wpisany przez januus

poniedziałek, 30 stycznia 2012 23:00 - Poprawiony sobota, 20 września 2014 21:30

---

Nie ukrywam, że i nam może to sprawiać problemy. Jak np. zalicytujemy z 1/2. i 3/4. , na dodatek jeśli nie jesteśmy zbyt silni? A założenia...

W takiej sytuacji byłbym naprawdę bardzo wdzięczny przeciwnikom za kontotę na 2. . Licytacja partnera, gdyby do niego doszła, prawdopodobnie wszystko by wyjaśniła.

Ale także i w pierwszym wariancie mielibyśmy problem po wejściu 2 (!). Nadal istnieje bowiem szansa, że partner ma 5. .

Wszystko będzie znacznie łatwiejsze, jeśli po wejściu 2 ! partner znajdzie dość sił, żeby sprawdzić skład.

Oczywiście, spyta nas o to przez 2BA!

Odpowiedzi możemy sformułować np. tak:

3 / ! = dwukolorówka na starszych i krótkość licytowana

3 / = licytowany monokolor

albo tak:

3 ! = dwukolorówka na starszych

3 / ! = transfery na monokolor.

Cała sprawa może się jednak znacznie uprościć, jeżeli gramy warszawskim 1. . Przypomnę, że wejście 1

może

oznaczać naturalny kolor

lub oba kolory starsze, min. 4-4. Mamy więc narzędzie, aby licytować ręce z dwoma kolorami starszymi. Nasza aktywność w dalszej części licytacji lub jej brak z dużym przybliżeniem pokażą rodzaj posiadanej ręki. Wiele też będzie zależało od założeń.

\* \* \* \* \*

Jak widać, bogactwo możliwości jest ogromne. W stałych parach wybór najbardziej pasujących graczom rozwiązań jest sprawą dowolną.

Trudniej, jeżeli gramy z kimś pierwszy raz lub okazjonalnie. Brak wówczas czasu na szczegółowe omówienia.

Pozwolę sobie zatem zarekomendować tylko jedno rozwiązanie, które nazwę umownie "657", z racji informacji o długości kolorów, jakie chcemy przekazać partnerowi.

### Po otwarciu 1 $\heartsuit$

1 $\heartsuit$  (!) = warszawskie

2 $\heartsuit$  ! = Multi

2 $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i młodszy

2 $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i młodszy

2BA! = dwukolorówka  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

wyższe = jeszcze bardziej zaporowe, monokolor

### Po otwarciu 1 $\heartsuit$

2 $\heartsuit$  ! = nieznany monokolor starszy (Multi)

2 $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

2 $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka  $\heartsuit$  i  $\clubsuit$

2BA! = dwukolorówka  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

3 $\heartsuit$  = zaporowe na  $\heartsuit$

### Po otwarciu 1 $\heartsuit$

2 $\heartsuit$  ! = nieznany monokolor młodszy

2 $\heartsuit$  = 6+ $\heartsuit$

2BA! = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

## "Michaels'y" - reaktywacja

Wpisany przez januus

poniedziałek, 30 stycznia 2012 23:00 - Poprawiony sobota, 20 września 2014 21:30

---

3 $\square$ / $\square$  (!) = dwukolorówka: licytowany i  $\square$

### Po otwarciu 1 $\square$

2 $\square$  = 5/6 konstruktywne

2 $\square$  ! = nieznany monokolor, także  $\square$

2BA! = dwukolorówka:  $\square$  i  $\square$

3 $\square$ / $\square$  (!) = dwukolorówka: licytowany i  $\square$

3 $\square$  = 7+ blok albo b. silny inwit (do wyboru)

\* \* \* \* \*

---

Powyższe propozycje układają się w schemat, który możemy streścić następująco:

### Po otwarciu w kolor młodszy:

1 $\square$  (!) (po 1 $\square$ ) = warszawskie

2 $\square$  ! = Multi

2 $\square$ / $\square$  (!) = dwukolorówka: licytowany i młodszy, *ale po otwarciu 1 $\square$  zapowiedź 2 $\square$  obiecuje 5. $\square$*

2BA! = oba młodsze, albo  $\square$  i  $\square$  po otwarciu 1 $\square$

### Po otwarciu w kolor starszy:

2KP! = nieznany monokolor, ale tylko młodszy po otwarciu 1 $\square$  z (6. $\square$  licytujemy 2 $\square$ )

3 $\square$ / $\square$  (!) = dwukolorówka: licytowany i drugi starszy

2BA! = oba młodsze.

## "Michaels'y" - reaktywacja

Wpisany przez januus

poniedziałek, 30 stycznia 2012 23:00 - Poprawiony sobota, 20 września 2014 21:30

---

\* \* \* \* \*

---

Te same zasady moglibyśmy stosować po otwarciach na wys. 2 w starszy, tyle, że nasza licytacja opiera się zwykle dodatkowo na sile i ma raczej charakter co najmniej inwitu.

### Po otwarciu 2 $\heartsuit$

3 $\heartsuit$ ! = nieznany monokolor 7+ młodszy - "jak masz zatrzymanie zalicytuj 3BA"

3 $\heartsuit$  = 6+ $\heartsuit$ , inwit

3BA! = dwukolorówka:  $\heartsuit$  i  $\spadesuit$

4 $\heartsuit$  /  $\heartsuit$  (!) = dwukolorówka: licytowany i  $\heartsuit$

### Po otwarciu 2 $\spadesuit$

3 $\spadesuit$  = 6. $\spadesuit$ , NF

3 $\spadesuit$ ! = nieznany monokolor 7+, także  $\heartsuit$  - "jak masz zatrzymanie zalicytuj 3BA"

3BA! = dwukolorówka:  $\spadesuit$  i  $\heartsuit$

4 $\spadesuit$  /  $\spadesuit$  (!) = dwukolorówka: licytowany i  $\spadesuit$

4 $\spadesuit$  = 7+ blok

W tych przypadkach dyskusyjne są wejścia 3BA, które w praktyce najczęściej mają znaczenie propozycji kontraktu do samodzielnej gry, z zatrzymaniem w kolorze przeciwnika.

Jak się okazało, pomysł nie jest nowy, na co natrafiłem w [niniejszym tekście](#).

\* \* \* \* \*

---

Znawcy tematu znają konwencję pn. **Ghestem**, od nazwiska jej twórcy. [Konwencja ta](#) prezentuje rozwiązania w omawianym obszarze, które warto także poznać i porównać.

Nie zawsze wejście dwukolorowe zakończy się tym, że utrzymamy się w grze. Może być jednak dużą pomocą w znalezieniu celnej obrony wistowej.

{xtypo\_feed} [Przykład](#) - 7 marca 2012 - **ułatwienia wistowe**

Czy bez tej odpowiedzi ktokolwiek znajdzie atak treflowy? Zysk 11,4 imp. {/xtypo\_feed}

Na zakończenie ciekawostki.

{xtypo\_feed} [Przykład](#) - 18 września 2014 - **obrona, czy atak?**

Szybka i precyzyjna informacja o składzie, dała b.dobre przesłanki do obrony 4 $\square$ . Gdyby to był mecz, to rozgrywający (N) prawdopodobnie zaryzykowałby odegranie  $\square$ AK w celu przebicia jednego kara w rękę na spadnięcie D w tym kolorze. Chyba jednak silnie obawiał się wistu z krótkości  $\square$  i dlatego

chciał rozgrać najpierw atu.{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład](#) - 14 marca 2012 - **większa siła to 1 poziom wyżej**

## "Michaels'y" - reaktywacja

Wpisany przez januus

poniedziałek, 30 stycznia 2012 23:00 - Poprawiony sobota, 20 września 2014 21:30

---

Taką tezę potwierdza też licytacja znanego arcymistrza.{/xtypo\_feed}

{xtypo\_feed} [Przykład](#) - 31 grudnia 2011 - **superagresja**  
6 kierów oczywiście idzie. {/xtypo\_feed}

{jcomments on}