

Jak zaobserwowałem, jest całkiem niemało zwolenników odzywek wieloznacznych, w szczególności otwierających. Zaliczam się do tej grupy. Dlatego też odczuwam niedosyt, że otwarciu 2BA przypisuje się w naszych krajowych warunkach tylko jedno znaczenie. Owszem, ma to swoje zalety. Ale też sądzę, że bez większej szkody może udać się coś w nim zmieścić, co do tej pory nie działało zbyt dobrze.

* * * * *

Mam tu w szczególności na myśli ręce jednokolorowe 7+, o niezbyt wielkiej sile, ale za to wyposażone w honory zgrupowane w najdłuższym kolorze. Takie ręce mają zbyt duży potencjał, aby otwierać z nimi blokując na wys. 3, ale przez swoją słabość po otwarciu 1 w kolor narażone są na łatwe wejście do licytacji przeciwników i uzgodnienie przez nich wygodnego koloru do gry. Potem zostaje nam już tylko wzajemny przepych.

Założmy więc, że włączamy takie ręce do otwarcia 2BA.

Jeśli LHO Otwierającego nas nie wyręczy, to w pierwszej kolejności problem dalszej licytacji musi rozwiązać Odpowiadający.

Z rękami, z którymi nie widzi możliwości zagrania końcówki (zakładając, że partner ma słabe dwukolorowe otwarcie) licytacja jest prosta - Odpowiadający wskazuje najbliższy młodszy kolor, w którym posiada fit.

Otwierający w bardzo prosty sposób weryfikuje informacje o swojej ręce. Dalsza licytacja nie jest skomplikowana, chociaż - przy silniejszym wariacie otwarcia - mogą pojawić się możliwości zagrania końcówki. Trzeba to po prostu wykorzystać.

2

BA

!

pas

?

2BA plus 7 (Januus)

Wpisany przez januus

sobota, 30 grudnia 2017 23:00 - Poprawiony wtorek, 13 października 2020 17:58

PAS = słabe 5-5

3 $\square$ / $\square$ / $\square$ = monokolor licytowany

PAS/3BA/4 $\square$ / $\square$ = wybór kontraktu do gry

3BA! = 7+ $\square$

PAS/4 $\square$ /5 $\square$ = do gry

* * * * *

2

BA

!

pas

?

PAS = słabe 5-5

3 $\square$ / $\square$ = monokolor licytowany

PAS/3BA/4 $\square$ / $\square$ = wybór kontraktu do gry

3BA! = monokolor $\square$ lub $\square$

{slide=...}

- czasem warto zaproponować końcówkę, nawet z longerem $\square\square$, przy czym ta odzywka powinna obiecywać cokolwiek w $\square$, $\square$ choćby $\square$ W xx

4 $\square$ (!) = "PASuj z $\square$, licytuj z $\square$ "

4 $\square$ (!) = "PASuj z $\square$, licytuj z $\square$ "

4BA! = "zalicytuj swój kolor" - z fitami w obu młodszych

{/slide}

4 $\square$ = silniejszy wariant na $\square$, nic w $\square$

W obu przypadkach (tj. po każdym z otwarć 3 $\square$ / $\square$) 3BA może stać się kontraktem ostatecznym, jeśli Odpowiadający tak zdecyduje. Jeśli będzie wolał zagrać bezpieczny kontrakt, to zalicytuje 4 $\square$, które może stać się kontraktem ostatecznym.

* * * * *

Co jednak, jeśli Odpowiadający chce zalicytować wyżej, w szczególności mając na widoku kontrakt w jednym z domniemyanych młodszych kolorów partnera?

Nie może już zalicytować 4BA, które do tej pory oznaczało: "wybierz partnerze lepszy ze swoich młodszych".

Jeszcze mniej komfortowo wygląda sytuacja, gdy Odpowiadający ma bardzo dobry fit w jednym tylko kolorze młodszym. Do tej pory licytował po prostu 5 w wybrany kolor.

W tej sytuacji musimy więc z czegoś zrezygnować. Wydaje się, że z najmniejszą szkodą możemy przejść odpowiedzi 4 $\square$ / $\square$, które w typowym otwarciu są najczęściej przedłużeniem bloku (moim zdaniem nie zawsze zresztą szczęśliwie).Może
my im nadać specjalne znaczenie.

2

BA

!

pas

3 $\square$ / $\square$ = własny kolor, NF

3BA = do gry

4 $\square$ / $\square$ (!) = z fitem - "PASuj ze słabym wariantem na młodszych, licytuj wyżej z wariantem silniejszym"

{slide=...}

PAS = wariant z młodszymi

4 $\square$ (po 4 $\square$) = monokolor $\square$

4 $\square$ / $\square$ = monokolor licytowany

2BA plus 7 (Januus)

Wpisany przez januus

sobota, 30 grudnia 2017 23:00 - Poprawiony wtorek, 13 października 2020 17:58

4BA (po 4 $\square$) = monokolor $\square$, NF

5 $\square$ ($\square$ po 4 $\square$) = monokolor $\square$

5 $\square$ ($\square$ po 4 $\square$) = monokolor $\square$

{/slide}

4 $\square$ / $\square$ (!) = jak wyżej - do koloru, NF

{slide=...}

- można rozważyć taką licytację z własnym kolorem, ale ten wariant wydaje się mniej atrakcyjny

{/slide}

* * * * *

Pamiętajmy, że dodatkowy wariant, o którym mówimy, ma spory potencjał konstruktywny. Sytuacja wygląda jednak inaczej, jeżeli nasz partner PASował. Naszym celem jest wtedy blokowanie przeciwników, a zatem z rękami, o których mowa wybieramy po prostu otwarcie 3/4 w kolor naszego longera.

* * * * *

2BA plus 7 (Januus)

Wpisany przez januus

sobota, 30 grudnia 2017 23:00 - Poprawiony wtorek, 13 października 2020 17:58

Warto przyjrzeć się sytuacji, gdy przeciwnik włączy się do licytacji.

2

BA

!

ktr

PAS = "jeśli masz wariant silny, to chcę grać ten kontrakt z kontrą, albo kontrować każdy kontrakt przeciwników"

{slide=...}

- *gdy RHO Otwierającego nie wejdzie do licytacji*

PAS = wariant silny

rktr = wariant słaby

- *w ten sposób możemy utrzymać kontrakt 2BA, gdy partner Otwierającego ma ładną rękę ze starszymi stoperami*

- *gry RHO Otwierającego wejdzie o licytacji*

PAS = wariant słaby

ktr = wariant silny

{/slide}

rktr = "jeśli masz silny wariant, to licytuj swój kolor, jeśli słaby to licytuj 3"

3 (.. i wyżej) = do koloru, jak bez kontry

* * * * *

Pora na przykłady.

Wszystkie przytoczone niżej rozdziały są autentyczne, ale przebieg licytacji został zmodyfikowany na potrzeby niniejszego opracowania.

Co z nich w szczególności może wynikać?

Jak można się spodziewać, wariantowe otwarcie wprowadza dużą niepewność dla przeciwników. O ile my mamy ustalone ścieżki postępowania, które prowadzą nas dalej w miarę bezpiecznie, to oni zmuszeni są podejmować decyzje w znacznie większym stanie niepewności i pod groźbą poniesienia znacznych nawet strat w przypadku nieodgadnięcia wariantu otwarcia lub innej przyczyny niepowodzenia, co wynika choćby z konieczności wchodzenia do licytacji na znacznie wyższej wysokości. To bardzo poważny argument, który przemawia za stosowaniem tego rozwiązania.

{slide=Przykłady}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 31 lipca 220 - **Przewiduj**

W tym przykładzie, z życia wziętym, N zalicytował do dwukolorówki. Gdyby S był na , to nie byłoby fajnie. Lepszą odzywką byłoby więc podniesienie do 3BA, który to kontrakt mógłby się

utrzymać przy jednokolorowym wariacie otwarcia lub Otwierający przeniósłby na 4 $\spadesuit$ przy wariacie dwukolorowym (wtedy N poprawi na 4 $\spadesuit$). Dlaczego S z dwukolorówką wyniesie? To proste - bo N jest po PASie.

[Przykład](#) - 15 lutego 2019 - ...

[Przykład](#) - 1 marca 2018 - **Liczmy do 11**
Otwierający zajmuje 3BA z dowolnym z samodzielnych kolorów młodszych. Zgadnięcie z ręki E, których kolor ma partner jest oczywiste. 7+4 wychodzi zawsze 11, więc PAS

[Przykład](#) - 27 stycznia 2018 - **Nie ma szans na 3BA (?)**
Musimy założyć, że N ma 7 $\clubsuit$. Po wiście $\clubsuit$ mamy zatem wyliczone tylko 8. lew.

[Przykład](#) - 20 stycznia 2018 - **tylko blok**

Ręka S nie rokuje na nic więcej, chyba, że przeciwnicy wejdą do licytacji lub partner zaliczytuje 3BA.

[Przykład](#) - 14 stycznia 2018 - **Ze słabym też nie mamy problemu**
Z ręki W widać, że należy raczej zagrać częściówkę $\clubsuit$, jeśli partner jest słaby (końcówka chyba mniej prawdopodobna), albo 3BA - jeśli partner ma longer $\clubsuit$. Bezpieczną odzywką jest 3 $\clubsuit$ (NF).

[Przykład](#) - 14 stycznia 2018 - **Warto czasem zaryzykować**
Czy otwierać 2BA z taką ręką S? Jeśli spróbujemy, to licytacja potoczy się jak w przykładzie. N może wyliczyć 9 lew (7. kierowych i dwa asy), ale musi zaryzykować, może coś uda się wziąć na $\spadesuit$. Tak się złożyło, że S miał nadwyżkę długości koloru atutowego.

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 13 stycznia 2018 - **Dlaczego longer** pokazujemy przez 3BA?
Żeby czasami zagrać ten kontrakt.
{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 12 stycznia 2018 - **Do celu wolno albo szybko**
W zasadzie na 99% wiemy, że partner ma longer . Z taką dozą prawdopodobieństwa kontraktem ostatecznym będzie więc 3BA. Dlatego wiele przemawia za tym, aby od razu zalicytować ten kontrakt, a w szczególności to, że nie dostarczymy żadnych informacji przeciwnikom. Jeśli nam na tym nie zależy, ale cenimy bezpieczeństwo, to możemy zalicytować 3 , na które N sPASuje ze słabym wariantem otwarcia.
{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 10 stycznia 2018 - **Niewiele brakuje już do szlemika**
Ciekawa sytuacja. Choć podejrzewamy partnera, że ma silne , to nie możemy wykluczać, że ma słaby dwukolorowy wariant otwarcia. Nawet w słabym wariacie będziemy chcieli zagrać 5 w młodszy. Najlepszą odpowiedzią będzie 4 , która ustawia rozgrywkę z naszej, znacznie bardziej różnorodnie wyposażonej ręki.
{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 8 stycznia 2018 - **Zagrajmy 2BA albo kontrujmy przeciwników!**
Ten przykład pokazuje, jak partner Otwierającego może reagować na kontrę. Zakładając, że Otwierający ma może spokojnie liczyć na realizację 2BA z kontrą, a każdy kontrakt przeciwników - jeśli spróbują uciec - jest do skontrowania. To pokazuje, jak groźną bronią jest to otwarcie.
{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 2 stycznia 2018 - **Prawie wszystko jasne**
S może oceniać, że partner ma jeden z trzech kolorów poza . Czy S zapowie końcówkę, jeśli partner ma ? Nie powinien. Większe szanse ma 3BA jeśli partner ma , bo można liczyć na wist ... Ostatecznie S wybrał końcówkę w , jak widać dość szczęśliwie.{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 31 grudnia 2017 - **Odpowiadający określa strategię**
Ważne jest, czy Odpowiadający wybierze minimalistyczne 3 , czy bardziej obronne, ale i

ryzykowne 4 . Dzięki zaangażowaniu WE S stanął przed trudnym wyborem.

{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 31 grudnia 2017 - **Pełny kolor też może być**

Po otwarciu 1 przeciwnicy zawsze znajdą się w licytacji, i tak było na wszystkich pozostałych stołach.

{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 30 grudnia 2017 - **Dobry fit i asy dają z góry 9 lew**

Na innych stołach przeciwnicy łatwo uzgadniali po otwarciach na niższym szczeblu. Tutaj trudno im się było zdecydować na wejście na wys. 3.

{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 30 grudnia 2017 - **Czasem można spróbować i z 6.**

Takie otwarcie możemy zrobić z 6. , bo po najbardziej prawdopodobnych 3 powiemy po prostu 3 .

Otwarcie skutecznie zablokowało wejście przeciwników. Inaczej licytacja potoczyłaby się [następująco...](#)

{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 29 grudnia 2017 - **Dobra prezencja odstrasza**

W realu S być może poczuł się zachęcony zaporowym charakterem otwarcia i zdecydował się na kontrę ([link](#)). Niestety okazała się celną.

{/xtypo_feed}

{xtypo_feed} [Przykład](#) - 12 października 2020 - **Trzeba to zagrać**

W realu było mnadzwyczaj błąd ([link](#)).

{/xtypo_feed}

{/slide}

* * * * *

Na zakończenie jeszcze jedna refleksja.

Z całą pewnością zauważyłeś Czytelniku, że wariant otwarcia, o którym mowa, jako żywo odpowiada konwencji pn. Gambling. Zaletą prezentowanego rozwiązania jest oczywiście m.in. to, że nie musimy wchodzić na wyższy poziom licytacji, aby osiągnąć zamierzony skutek. A jeśli skłonimy tym przeciwników do interwencji, to być może okaże się to dla nas źródłem dodatkowych zysków.

Jak zatem zagospodarować zwolnione otwarcie 3BA?

Możliwym rozwiązaniem może być zarezerwowanie tego otwarcia na **dwukolorówki młodsze**.

Jeśli zdecydujemy się otwierać z takim składem w sile 12-14 PC 1 $\heartsuit$ lub 2 $\heartsuit$ (ten wariant bardziej mi odpowiada), to logicznym uzupełnieniem systemu byłyby otwarcia w sile 15-17 PC. Pytanie tylko: jak często będzie nam taka ręka przychodzić? Jeśli bardzo rzadko (niestety, wiele na to wskazuje), to może lepiej wymyślić inne zastosowanie dla tej odzywki.

Inną propozycją jest zarezerwowanie tej odzywki na wskazanie rąk, z którymi otwieraliśmy 4 $\heartsuit$ / $\spadesuit$. Otóż niekiedy może się okazać, że lepszym kontraktem będzie jednak 3BA (szczególnie po otwarciu na 1 i 2 ręce) - i wtedy partner na nasze otwarcie sPASuje. To dość oczywista możliwość. Także zwolennicy teksasu południowoafrykańskiego z radością powitają taką opcję, bo partner Otwierającego może zastosować rozwiązanie rodem z multi, które pozwoli mu ustawić kontrakt z tej ręki, z jakiej tylko przyjdzie mu tylko ochota.

W tym wariantcie wolne pozostają otwarcia 4 $\heartsuit$ / $\spadesuit$, które można spróbować jakoś zagospodarować.

Życzę powodzenia i oczekuję na głosy, jak korzystanie z w. rozwiązania sprawuje się w praktyce.

2BA plus 7 (Januus)

Wpisany przez januus

sobota, 30 grudnia 2017 23:00 - Poprawiony wtorek, 13 października 2020 17:58

{jcomments on}