

Na 5. kontraktów wyraźnie nadmiarowych (-2 lew i więcej) padła tylko 1 kontra. Czasem nie ma żadnych przesłanek, aby ją dać, ale jeśli już jakieś są, to może warto zaryzykować.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Trochę dziwnie WE licytowali, ale nic się nie stało. 3♠ =

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 2 - ♠ ♠ 4 imp

[Na 1 stole](#) - Też uważam, że kontra S nie obiecuje aż 4.♠. Warto więc rozważyć kontrę na 3♠, ale to chyba powinien zaproponować S. 4

♠

-1

[Na 2 stole](#) - 1♠ -1

Rozdanie 3 - ♠ ♣ *remis*

[Na 1 stole](#) - Wiele razy przekonałem się na własnej skórze, że otwieranie koloru 8-kartowego przed odautowaniem kończy się przebitką. 4 ♠ -1

[Na 2 stole](#) - Ciekawy kontrakt, z dużymi szansami realizacji. 3BA-1

Rozdanie 4 - ♠ ♣ 10 *imp*

[Na 1 stole](#) - Wredne układy. 4♠ -3

[Na 2 stole](#) - I trzeba było je wykorzystać. 3♠ =

Rozdanie 5 - ♠ ♣ 10 *imp*

Mecz 27-02-2019

Wpisany przez januus

środa, 27 lutego 2019 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 lutego 2019 21:21

[Na 1 stole](#) - 4♣ =

[Na 2 stole](#) - 4♣ -1

Rozdanie 6 -♣ ♣ 5 imp

[Na 1 stole](#) - 2♣ -1

[Na 2 stole](#) - 1BA+1

Rozdanie 7 -♣ ♣ 7 imp

[Na 1 stole](#) - "Trochę" ostro zalicytował S. Chyba wiele E nie ryzykowałby dając kontrę. 4♣ -2

[Na 2 stole](#) - Niepozorny kontrakt, ale właściwy. 2♣ +1

Rozdanie 8 -♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - 4♠ +2

[Na 2 stole](#) - Na miejscu N stanowczo powiedziałbym 2BA. Chyba dlatego później N dowartościował swoją kartę. No i nie zawsze się trafia. 6 ♠ -1

Rozdanie 9 -♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - $15+8=23$ PC. Czasem udaje się wziąć 9 lew i to jest właśnie taki szczęśliwy przypadek. Niezależnie od braku porozumienia WE co do kontynuacji wistu. Przecież W pokazał nieparzystą ilość kart, więc albo on albo rozgrywający powinien mieć 5.♠ . 3BA+1

[Na 2 stole](#) - 3♠ +2

Rozdanie 10 -♠ 12 imp

Mecz 27-02-2019

Wpisany przez januus

środa, 27 lutego 2019 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 lutego 2019 21:21

[Na 1 stole](#) - Spora determinacja N, aby zagrać końcówkę. 3BAx-3

[Na 2 stole](#) - Biorąc pod uwagę, że 2 $\square$ jest podlimitowe, to 4 $\square$ było raczej obliczone na wciągnięcie NS w obronę. Udało się. 5 $\square$ -1

Rozdanie 11 - $\square$ $\square$ *remis*

[Na 1 stole](#) - 2 $\square$ -1

[Na 2 stole](#) - To samo, mimo większej aktywności NS.

Rozdanie 12 - $\square$ $\square$ *1 imp*

[Na 1 stole](#) - 3BA+1

Mecz 27-02-2019

Wpisany przez januus

środa, 27 lutego 2019 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 lutego 2019 21:21

[Na 2 stole](#) - 3BA=

Rozdanie 13 - 4 imp

[Na 1 stole](#) - Pas

[Na 2 stole](#) - 1BA+2

Rozdanie 14 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - 1-1

[Na 2 stole](#) - 1BA+2

Rozdanie 15 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - 3BA+1

[Na 2 stole](#) - 3BA=

Rozdanie 16 - remis

[Na 1 stole](#) - Jeśli 3 ma oznaczać własny monokolor (3 zapewne też), to S powinien raczej zalicytować 2BA z intencją sPASowania na każdą odpowiedź partnera. 3 -2

[Na 2 stole](#) - Odważna licytacja E. 4 nie szło, więc tym bardziej 5 ktoś (E?) powinien skontrować. 5 -2

* * * * *

77 imp nie robi większego wrażenia. 4. duże zapisy to też norma, podobnie 6. remisów.

Mecz 27-02-2019

Wpisany przez januus

środa, 27 lutego 2019 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 lutego 2019 21:21

* * * * *

[Wszystkie rozdziały](#)

{jcomments on}