

Komentarz W.Izdebskiego do wybranych rozdań. I surowa ocena, która powinna nas skłonić do włożenia więcej staranności w grę, a szczególnie jeśli chodzi o licytację.

Jak zwykle, dodatkowo także mój subiektywny komentarz do ważniejszych rozdań tego pojedynku.

{xtypo_download} [Mecz 05-06-2013](#) {/xtypo_download}

Rozdanie 1 - Odpowiedź Andrzeja 1♠ oznaczała 4/5.♠ w sile 0-15 PC (Preser). W porównaniu do par, które licytują negat 1♠ uzyskaliśmy już pewną przewagę. Dobry blok przeciwnika postawił mnie przed problemem. Mam do wyboru:

3♠ - ale tak zalicytowałbym nawet z 15 PC i 4-fitem, na co partner mógłby sPASować

4♠ = 18+PC z fitem (w zasadzie 4-kartowym), nie wyklucza próby szlemikowej

kontra - ...?

Tę ostatnią odzywkę rekomendował Profesor. Niewątpliwie obiecuje niezłą siłę, ale czy aż 18+PC? Jeśli to coś w rodzaju kontry-fit (3.♠), to gdzie możliwość ukarnienia wejścia przeciwnika? W tym przypadku partner najprawdopodobniej zniesie kontrę na 3♠ i stanę przed problemem: co licytować dalej. Wybrałem drogę na skróty, licząc, że zachęceni moją pewnością siebie przeciwnicy pójdą wyżej w obronę i... wtedy ich skontruję. I tak też się stało. Partner dobrze odczytał charakter mojej ręki i wołał zniesć kontrę na 5♠ w 5♠. Podjął najbardziej trafną decyzję.

Rozdanie 3 - Na naszym stole nieporozumienie - podjąłem próbę zagrania końcówki pikowej i 3♠ było pytaniem o skład, z zamiarem odejścia w 4♠ gdyby Otwierający miał krótkość pik. Niestety, zła odpowiedź. No i otwarcie niestandardowe.

Rozdanie 4 - Parę słów wyjaśnienia do naszej licytacji. System - Preser. Odpowiedź 1♠ oznacza brak starszych 4. 2♠ to 18+PC ([Niby-Acol](#)). Teraz 2♠ oznacza 3.♠ ("krótki transfer"), a 3♠ to 5/6.♠ na 21/22 PC. Dalej już proste. Dość napięte, ale też zabrakło trochę szczęścia. Przeciwnicy poprzestali na 4♠ =. Spora strata 13 imp. Profesor wytknął nam brak bilansu na szlemika. To prawda, myślę, że z ręką S (on lepiej widzi bilans) lepszą odzywką byłoby stonowane 3BA. Zawsze zdąży pokazać wartość karową, gdy partner zalicytuje *cue-bid* 4♠.

Rozdanie 5 - Moim zdaniem lepsza byłaby odpowiedź 2 $\heartsuit$. Dopuszczamy odpowiedź 1BA z fitem, ale z silniejszą ręką, nieco zbyt słabą na inwitujące 2 $\heartsuit$. Na drugim stole Odpowiadający sPASował i WE testowali $\heartsuit$ na poziomie 4. Nieudanie -2. Wynik -11 imp.

Rozdanie 6 - Kolejny raz różne podejście do kwestii otwarcia. Jak widać, na naszym stole S dał odzywkę 3 $\heartsuit$ i N podjął próbę zagrania końcówki. Na drugim stole S dał PAS, ale kontrakt ostateczny był ten sam. Moim zdaniem, na naszym stole rozgrywający popełnił błąd powtarzając kiera. Brakuje mu dojść do ręki, a największa szansa leży w dwukrotnym podegraniu pików, licząc, że $\heartsuit$ A będzie przed miaszem. Wtedy zdąży wyrzucić z ręki karo.

Rozdanie 7 - Piki nie są najlepszym kolorem do kontynuacji ataku przez N, chyba, że ma on $\heartsuit$ AK. Wtedy zaatakowałbym jednak A. Trzeba dać na pierwszy wist demarkę, która zniechęci wistującego do pchania się pod nóż rozgrywającego (do komentarza Profesora: markujemy odwrotnie). Na drugim stole też 3BA ale wistujący zmienił atak i skończyło się na -1.

Rozdanie 10 - Moim zdaniem S nie ma podstaw (nadwyżek) do zalicytowania 4 $\heartsuit$. A w ogóle to najchętniej zalicytowałbym 2BA (Lebensohl). Po 3 $\heartsuit$ kontrującego dam 3

$\heartsuit$
do PASa. Omawiałem ten sposób licytacji
[tutaj](#)

Rozdanie 11 - Rozdanie dość szczególne i różne podejście do niego na obu stołach. Na moim licytacja biegła płynnie i powoli, co chyba nieco uspiło czujność przeciwników. Na drugim stole ([zapis](#)) W zaczął od 3 $\heartsuit$ utrudniając przeciwnikom wymianę informacji. Zadowolili się więc kontraktem na 5 $\heartsuit$ $\heartsuit$.

Rozdanie 12 - Szlemiki zawsze budzą emocje, co zrozumiałe. W końcówce meczu z trzech szans obie drużyny wykorzystały po dwie (te same). Oto licytacja na naszym stole i przyznam, że nie całkiem jest ona dla mnie zrozumiała. Czy jej bohaterzy nam co nieco wyjaśnią?

A [tak licytowali](#) nasi na drugim stole.

Rozdanie 13 - W tym rozdaniu nasi przeciwnicy byli całkiem blisko szlemika. "Na szczęście" nie dolicytowali.

Rozdanie 14 - Przyzwyczajenie do Wspólnego Języka powoduje, że trochę mnie zaskakuje otwarcie 1 ♠. Ale ostateczny skutek nie jest najgorszy. Nasi partnerzy na drugim stole [tak licytowali](#). Odwrotka i skutek odrobinę lepszy. Na maksy byłaby już duża różnica.

* * * * *

Do [sprawozdania z poprzedniego meczu](#) dodałem plik z jego zapisem z komentarzem Profesora, nadesłany przez Pawła. Liczę, że i do tego artykułu coś podłączę...

{comments on}