

Znów zaczynamy tropienie swoich błędów. Na szczęście nie prowadzimy rankingów kto postawił najwięcej :)

I tym razem nasz niezrównany Profesor raczył ocenić nasze poczynania, za co jesteśmy Mu niezmiernie wdzięczni.

Plik z komentarzem jest w załączeniu, a ja postaram się skonfrontować te uwagi z moimi (*kursywa*).

* * * * *

{xtypo_download} [Mecz 03-07-2013](#) {/xtypo_download}

Rozdanie 1 - Już pierwsze rozdanie dało 12 imp obrotu i rozstrzygnęło o wyniku meczu. Na obu stołach N samotrzeć zaliczył 3 i utrzymał się przy grze, ale... Przy naszym stole grał bez kontry (hm...) i po poprawnej rozgrywce (*jednak zdaniem Profesora słabej*) wpadł -2.

Na [drugim stole](#) przeciwnicy skontrowali (trzeba przyznać że obaj W i E byli w licytacji) i wzięli dwie dodatkowe lewy na przebitki. Słowem: masakra.

Jak zauważa Pofesor, mogło być lepiej, gdyby rozgrywający wyciągnął właściwe wnioski z licytacji. Moje doświadczenia mówią, że opozycję atutową na niskim szczeblu ma nie kontrujący, ale jego partner, który kontrę ukarnia.

Rozdanie 2 - Na miejscu N chyba zaliczywałbym 3.

Na [drugim stole](#) z ręką S zaliczywałbym bez wahania 4. *To samo Profesor.*

Rozdanie 6 - Troszkę S przesadził. *I Profesor też się z tym zgodził.*

Na [drugim stole](#) w założeniach przedpartyjnych nie byłoby dużego ryzyka podnieść na 3 przez N.

Rozdanie 7 - W tym rozdaniu mieliśmy okazję poznać się z niezbyt silnym otwarciem 2♣ na starszych. Opisywałem je na swoich stronach ([tutaj](#)) i cieszę się, że ktoś tak grywa. Po dobrej rozgrywce na dwustronne przebitki przeciwnicy zapisali 2

♣

= na swoją burtę, co było sukcesem, bo...

...na [drugim stole](#) na naszej linii przeciwnicy wzięli 1BA+3, choć taki wynik wydaje mi się nieco wygórowany (zdaniem Profesora również przyłożyła się do tego obrona). 7 imp poszło więc do rozgrywających.

Rozdanie 8 - Trochę marne otwarcie 1♣, ale w sumie nic wielkiego się nie stało. Co prawda, przeciwnikom nie szło 3♣, ale poruszamy się jeszcze w granicach tolerancji.

Na [drugim stole](#) tylko 2♣, ale gorsza obrona, która go wypuszcza (obała wist ♣). *Profesor również zwraca uwagę na brak aktywności pary NS, co jest nadmierną ostrożnością przy założeniach przedpartyjnych* (a może jeszcze wisiał nad NS syndrom pierwszego rozdania?).

Rozdanie 9 - Tylko w pliku z komentarzem Profesora. *E ma piękną rtękę (zwróćmy uwagę na wysokie blotki i wartości impasowe), którą Profesor radzi wycenić wyżej niż na 1BA.*

Rozdanie 10 - 4♣ niezrozumiałe - przecież E przez 2♣ już sprzedał swoją nadwyżkę długości koloru i nie ma nic więcej.

Na [drugim stole](#) identyczna licytacja, ale obrona ciut gorsza.

Rozdanie 11 - Tylko w pliku z komentarzem Profesora. *Nie oceniałem tego rozdania, ale Profesor jest zwolennikiem bardziej precyzyjnej licytacji. Fakt, że czasem uciekają w ten sposób szlemiki.*

Na pociechę dla E mam jednak ciekawostkę - [tak oto](#) licytują roboty na BBO.

Rozdanie 12 - Tylko w pliku z komentarzem Profesora. *Tym razem uzyskaliśmy autorytatywne potwierdzenie, że z 5. starszą nie otwiera się 1BA.*

Rozdanie 14 - Chciałem grać 1BA. Dobra obrona (albo kiepska rozgrywka, co zasugerował Profesor). 2 ♣ też mogłem sobie darować...

Na [drugim stole](#) padła kontra od Odpowiadającego. Sam nie wiem czy to powinna być kontra obiecująca 2-1 (kontra-fit), czy 4-1. *Może? Również zdaniem Profesora kontra była wątpliwa.*

Rozdanie 15 - Co oznacza 3-1 po otwarciu 2BA? W oryginale tej konwencji chyba uzgadnia 1-1 i pyta o coś więcej. W naszym systemie to blok z fitem lub fitami w kolorze partnera. Kto by to jednak spaścił :).

Faktem jednak jest, że po otwarciu przeciwnika możemy spokojnie to znaczenie zastąpić blokującym uzgodnieniem 4-1 /

1-1

, a 3-1 przeznaczyć na wskazanie własnego koloru lub coś innego. Dzięki wyjątkowo sprzyjającemu układowi trefli u przeciwników

(zdaniem Profesora nie tylko...)

skończyło się jednak dobrze (swoją drogą, czy nie ugrałbym 4-1 x?).

Na [drugim stole](#) po próbie uzgodnienia pików z dużym niepowodzeniem testowano kontrakt 5-1. Czy nie lepiej zagrać na szansę wyrobienia pików? Trzeba wtedy zachować dojsie 1-1 D. W widne to widać, ale w realu już nie jest tak łatwo. *Na a Profesor radzi W, aby*

miał więcej zaufania do partera, a E namawia do większej determinacji z tak dobrym longerem.

Rozdanie 16 - To rozdział przytaczam ze względu na stary dylemat: jak wejść do licytacji z 5-4 na starszych? Na naszym stole wejście w kolor 5. (1-1-1-1) dało dobry zapis na naszą burtę. Moim zdaniem, ta opcja generalnie lepiej się sprawdza niż kontra.

W komentarzu do tego co działo się na drugim stole potwierdził to również Profesor, a mianowicie...

Na [drugim stole](#) obrońca zdecydował się na kontrę, która słusznie nie została przekuta przez partnera na kontrakt w starszy, bowiem miał on tylko 3+3 w tych kolorach. Dzięki temu strona otwierająca mogła zagrać spokojnie 2-1-1-1 i dwa zapisy poszły na tą samą stronę.

{jcomments on}