

Czy upały mają wpływ na formę studentów Szkoły brydża? Sprawdźmy.
Tym razem przytoczyłem wszystkie rozdania.

* * * * *

Rozdanie 1 - Nietrafiona obrona wistowa i NS wygrywają 1BA.

Na [drugim stole](#) - NS zapędzili się w 3 $\heartsuit$, a WE celnie skontrowali na -3 i pękło 11 imp. Moim zdaniem S mocno przesadził wchodząc 2 $\heartsuit$. To ten rodzaj zaangażowania, który nie bierze pod uwagę, że licytacji słucha też partner. N pewnie żałował później, że nie otworzył 1 $\heartsuit$.

Rozdanie 3 - Przyznam, że raczej nie rozumiem licytacji, szczególnie N. Po 4 $\heartsuit$ S widać, że ma rękę niezbyt dobrą, więc nie ma czego raczej szukać.

Na [drugim stole](#) - Również próba szlemikowa i również nieudana. Po 4 $\heartsuit$ N lepiej sPASować, gdyby miał istotne nadwyżki to licytowałby pewnie que-bid. A w ogóle - jeśli już gracie takim 2BA - to polecam najlepsze znane mmi rozwiązanie, jak po tym licytować (a przy okazji mój wynalazek) pn. "[Ostatnie 2BA](#)".

Rozdanie 4 - Nie otworzyłem z ręki W, bo nie mieliśmy ustaleń czym gramy. Ale też nie ustawiło to nas w gorszej sytuacji licytacyjnej. Trudno mi dołożyć 5 $\heartsuit$, bo oczami wyobraźni widzę spadające dwie pierwsze lewy kierowe.

Lepszą odzywką E byłoby - moim zdaniem - 4 $\heartsuit$, które bardziej sugerowałoby krotkość w

$\heartsuit$

. Nadal dobre jest 5

$\heartsuit$

, przecież W pokazał już w zasadzie wszystko co mógł mieć.

Na [drugim stole](#) - E nie miał wielu rozterek...

Rozdanie 5 - Kontra ?!

Na [drugim stole](#) - WE biorą wiele nadržówek na 1BA. NS chyba lekko przespali.

Rozdanie 6 - Pograłem ostro, ale nie na wiele się to zdało. Niewielu na miejscu E po tej licytacji spasuje.

Na [drugim stole](#) - E nie miał wątpliwości, że warto zagrać 4 $\spadesuit$, ale na przeszkodzie stanęła dobra obrona NS.

Rozdanie 7 - 3 $\spadesuit$ S było zaporem, czy inwitem? Założenia nie są, być może, bez znaczenia. Może oż ktoś podpowie, jak widzi obie licytacje?

Tak czy inaczej nie zgadł tego N, bo do inwitu powinien dołożyć 4 $\spadesuit$.

Na [drugim stole](#) - Po otwarciu N obaj gracze trafnie zdyskontowali swoje nadwyżki układowe. Nagrodą było 10 imp.

Rozdanie 8 - Być może pomny nauk Profesora z poprzedniego meczu S otworzył 1 $\spadesuit$.

Na [drugim stole](#) - Mam wątpliwość, czy ktr N to optymalna odzywka (kojarzy mi się raczej jako kontra negatywna), lepsze wydaje mi się 2BA.

Rozdanie 9 - 2 $\spadesuit$ powinny pokazywać kolor 5+. Lepsza byłaby kontra - przecież jesteśmy po negacie W.

Na [drugim stole](#) - S dobrze wykalkulował wpadkę WE i zapisał 7 imp.

Rozdanie 10 - 2 $\spadesuit$ było już pewnym ryzykiem i tak też pokazała praktyka.

Na [drugim stole](#) - PAS na trzecim ręku z takimi wartościami też bywa trochę ryzykowny.

Rozdanie 11 - 4. PASy

Na [drugim stole](#) - Po raz kolejny (spotkaliśmy to już w poprzednim meczu) mamy do czynienia z otwarciem pary WE 2 $\spadesuit$ jako podlimitowe na starszych. I znów z dobrym skutkiem.

Rozdanie 12 - Zastanawiam się, czy nie lepiej wejść z ręką E 1 $\spadesuit$... Jeśli W miałby maksimum i fit $\spadesuit$ to jest szansa na końcówkę. Po każdym rebidzie W zalicytowanie 2 $\spadesuit$ przez E nie powinno

forsować.

Na [drugim stole](#) - S nie chciał zgubić końcówki w BA, ale 3 $\square$ okazało się już za wysoko.

Rozdanie 13 - Nie rozumiem dlaczego S nie pokazał 4 $\square$?

Na [drugim stole](#) - Nieco naciągnięte otwarcie N i takiż kontrakt 4 $\square$. Swoją drogą nie wiem czemu S powtórzył $\square$? Ma przecież prostą odzywkę 3BA, które ma zresztą szansę wygrać przy odrobinie szczęścia.

Rozdanie 14 - Kolejne rozdanie tak zrównoważone, że nikt nie otwiera. Ciekaw jestem jak sprawdziłoby się otwarcie 2 $\square$ na starszych z reki S?

Na [drugim stole](#) - Zbyt mocno naciągnięte otwarcie 1 $\square$, za co trzeba było zapłacić 3 imp.

Rozdanie 15 - Na miejscu S zalicytowałbym kontrę zamiast 2BA. I wtedy zatrzymalibyśmy się w 2 $\square$.

Na [drugim stole](#) - Aż tak łatwo wytrącić S z licytacji? Czemu nie 2 $\square$?

Rozdanie 16 - Nie wiem czemu miała służyć kontra E? Jej skutek byłby taki, że gdyby licytacja NS powędrowała ciut wyżej to ja skontrowałbym każdy kontrakt - i co wtedy?

Na [drugim stole](#) - Na miejscu N dałbym rebid 1BA, przecież 1 $\square$ nie obiecuje 5 $\square$. Słusznie więc S wybrał się w 3

$\square$

widząc szansę na końcówkę, ale to mogło już być zbyt wiele.

{jcomments on}