

Tym razem mecz obfitował w mnóstwo emocji. Nie wszyscy je chyba wytrzymali. Tylko na pół meczu zagościł u nas adamo49, a w dalszej części wspomagał Jacka znany internacjonał aaaaby.

* * * * *

Rozdanie 1 - Na rozgrzewkę coś prostego - oczywiste 4 $\square$.

Na drugim stole - To samo.

Rozdanie 2 - Spodzielając się, że przeciwnikom idzie 4 $\square$ N postanowił trochę zamieszać udając znacznie silniejszego, niż był w rzeczywistości. Licytując kolor przeciwnika (2

$\square$

) udał, że inwituje końcówkę. E wykorzystał ten sam manewr licytując też kolor przeciwnika (jakże tanio - 2

$\square$

). Nie wiem, czy S poczuł, że i on może zamieszać, czy bardziej ufał partnerowi niż przeciwnikom (bilans wygląda już nieco dziwnie) i chciał pokazać że ma rękę w normalnej sile? W każdym razie S włączył się ponownie do licytacji. Sytuacja stała się mało czytelna i chyba nic dziwnego, że lekko zdezorientowała W, który sPAsował. Ale po 3 $\square$ od E można chyba już zaryzykować końcówkę...

Na drugim stole - WE nie niepokojeni zalicytowali końcówkę i na korzystnych układach wzięli 12 lew.

Rozdanie 3 - Dość banalna licytacja i także 3BA.

Na drugim stole - W zdobył się na otwarcie, więc tym razem to E zdecydował o ostatecznym kontrakcie - j.w..

Rozdanie 4 - Wszystko stanie się proste, jeśli wyjaśnię, że 1BA oznaczało 4/5. $\square$. Oczywiście, powinno obiecywać większą siłę, ale... był to celny strzał i skończyło się dobrze

.

Na drugim stole - W zaczął odważnie, a S równie odważnie i równie szczęśliwie, jak jego

odpowiednik na drugim stole, zdecydował, że weźmie 9 lew w BA.

Rozdanie 5 -

Na drugim stole - NS po bożemu. Szkoda, że W nie próbował poszukać obrony. Byłaby bardzo opłacalna.

15 imp

Rozdanie 6 - Dobry kontrakt, ale zła rozgrywka (na dodatek moja). Widać, że pika trzeba puścić do W. Przy podziale 2:2 nie ma to znaczenia. Przy 3:1 przegramy kładąc figurę, chyba że E ma AK8, na co jest jednak mniejsza szansa. Szkoda, bo mogło być naprawdę warte uwagi rozdanie.

Ale w sumie też ma przecież wartość edukacyjną.

Na drugim stole - ten sam kontrakt i rozgrywający popełnił ten sam błąd w rozgrywce koloru atutowego. No i obrońcy nie chcieli ułatwić rozgrywki, więc skończyło się na -2

Rozdanie 7 - Licytacja dość prosta, o ile zakładamy, że WE nie grają preferencją kolorów starszych. Dobry kontrakt, ale zabrakło wyrobienia lewy w.

Na drugim stole - typowa licytacja i ten sam kontrakt, ale z drugiej ręki. Dobry motyw obrony karowej, ale dlaczego N nie ściągnął dwóch lew w tym kolorze? Byłoby -1.

Rozdanie 8 - Nie sądzę, aby S powinien kontrować. Era kontr karnych na tej wysokości minęła z górą pół wieku temu. Nie dość, że partner będzie spodziewał się kierów, to i tak z góry wiadomo, że nic nie ma. W pierwszym okrażeniu radzę więc sPASować. W drugim raczej też.

Na drugim stole - dla mnie nie do ogarnięcia.

Rozdanie 9 - Nic specjalnego

Na drugim stole - W zdecydował się wejść do licytacji, co niewątpliwie pozwoliło tej linii pozostać przy głosie.

Rozdanie 10 - S przypomnę, że takie wejścia najczęściej kończą się tym, że parter kontruje oczywistą końcówkę, albo pójdzie w beznadziejne 3 ♠.

A dlaczego W nie zalicytował - choćby w drugim okrażeniu - 4 ♠? No cóż, widać, że nie idzie już na przebitkę ♠, ale sądzę, że zalicytować to raczej trzeba.

Na drugim stole - WE doszli gładko do 4 ♠. Czy po ataku ♠ można to wygrać? Jakoś tego nie widzę i rozgrywającemu też się nie udało.

Rozdanie 11 - Dobra postawa obu par.

Na drugim stole - przemawia do mnie tylko N.

Rozdanie 12 - 2 ♠ to monokolor inny niż treflowy 6+. W tym przypadku Andrzej postawił jednak na 2 ♠. W naszej obronie ten układ sprzedajemy najpierw kontrą, a potem

zalicytowaniem 2 ♠ ([Minister](#)), ale ręka jest za słaba na taką licytację. No i na 2 ♠ też okazała się za słaba.

Na drugim stole - Norma.

Rozdanie 13 - Typowy kontrakt, choć do położenia. N zaczął dobrze, ale nie odszedł w karo. Zdążył wziąć przebitkę, ale z kolei wysinglował atutowego K. W stanął przed palcówką

...
Na drugim stole - Ciekawa licytacja WE (chyba próba zagrania 3BA). Tym razem S nie stanął jednak na wysokości zadania. 4 ♠ =
12 imp

Rozdanie 14 - Po 3 ♠ E znalazł się w dość trudnej sytuacji. Ja nie zdecydowałbym się raczej na 3 ♠, już z tego powodu, że partner może być na słabym longerze ♠. Jeśli ma na inwit to i tak powie 3 ♠.

Co do obrony, to zmiana ataku na ♠ mogła być kosztowna. Trzeba odebrać jeszcze jednego kiera. Trzecia ♠ 10 ratowała obrońców. -1

Na drugim stole - E zdecydował się na zaporowe otwarcie i na tym licytacja szczęśliwie wygasła.

[Rozdanie 15](#) - Wyjaśnię, że 2 $\square$ oznaczało silne $\square$ lub słabsze $\square$ 0-12 PC. Na tych stronach znajdziecie coś więcej na ten temat pod hasłem "transfery alternatywne".

Trudno było zakładać, że przy tak dużej sile, jaką S sprzedał przez 3BA, opierało się na czwartym walecie w kolorze przeciwnika...

[Na drugim stole](#) - nic specjalnego. 3BA+3.

13 imp

[Rozdanie 16](#) - 2 $\square$ to ta sama konstrukcja, jak w poprzednim rozdaniu.

[Na drugim stole](#) - Typowo

{jcomments on}