

Ostatecznie skończyły się wakacje i przy stole nieomal pełny komplet.

Nasze towarzystwo zaczął chyba doceniać Maryan (choć tylko przy braku konkurencji piłki nożnej), służąc zastępstwem w miejsce And_rzeja.

* * * * *

Rozdanie 1 - Na rozgrzewkę banalna licytacja po otwarciu 1BA i także 2 $\heartsuit$.

Na drugim stole - E wszedł bardzo odważnie po 1BA. NS, jak widać, grają Lebensohlem, ale W nie dał im szans na pokazanie koloru do gry. Dla W chyba zbyt wielu graczy było aktywnych w tej licytacji i pewnie dlatego nie zgłosił 4 $\heartsuit$. Ale 3 $\heartsuit$ i tak dało 7 imp.

Rozdanie 2 - NS licytowali maksowo. Sam radziłbym N powiedzieć 3 $\heartsuit$.

Na drugim stole - w pierwszym okrażeniu trochę inna koncepcja N (całkiem niezła), ale ostateczny kontrakt i wynik ten sam.

Rozdanie 3 - Nic specjalnego, poza tym, że z ręką N mogłem sobie chyba darować 3 $\heartsuit$. Ale z drugiej strony... w sumie 10 lew wpadło.

Na drugim stole - N zdobył się na otwarcie 1BA z 5 $\heartsuit$ (pewnie ze względu na słaby kolor). E nie miał problemu z pokazaniem młodszych i ostatecznie WE wygrali licytację - za 2 imp.

Rozdanie 4 - Tak proste, jak licytacja po otwarciu 2 $\heartsuit$ - Precision.

Na drugim stole - dość oryginalnie, jak na nasz klimat, ale kontrakt ten sam.

Rozdanie 5 - Kontra chyba niepotrzebna. A może wejście $\heartsuit$ lepiej sobie darować...? W każdym razie, w licytacji coś się działo.

[Na drugim stole](#) - NS nie niepokojeni wylicytowali i wygrali szlemika ♠.

9 imp

[Rozdanie 6](#) - Znacze [prawo 15](#) ? Ja znam, a mimo to sPASowałem. I to nie była dobra decyzja.

[Na drugim stole](#) - WE uzgodnili ♠, ale sił starczyło na 7 lew.

[Rozdanie 7](#) - Prosta licytacja.

[Na drugim stole](#) - S wybrał na otwarcie 1♠, co wydłużyło tylko dojście do 3BA o jedno okrażenie.

[Rozdanie 8](#) - Optowałbym za tym, aby w tej sekwencji na poz. S wykorzystać Lebensohla. 2BA nie ma większego sensu jako odzywka naturalna, bo lepiej sPASować na kontrę.

[Na drugim stole](#) - Czy 2♠ to wywołanie na starsze? Inaczej nie zrozumiałbym licytacji W. S zalicytował tak, jak ja to widziałem na drugim stole - 2BA ! Dobra rozgrywka W i zasłużone 7 imp.

[Rozdanie 9](#) - Bardzo ciekawe rozdanie. Wydaje się, że NS są w dobrym kontrakcie 4♠, ale trzeba sobie poradzić z dość mało przychylnymi rozkładami. Pewnie mogło być gorzej. Kontrakt ustawił w zasadzie S, bo zalicytowanie końcówki nie zachęcało do dalszej licytacji. Z drugiej strony, dobrze wygląda singiel ♠ i ♠ ładne...

[Na drugim stole](#) - padło otwarcie 1♠. E zalicytował bardziej dynamicznie, a S zapewne doszacował swoją kartę o krótkość ♠. W sumie nie ma chyba lepszej odzywki, no może 3♠ ? Po 4 ♠ partnera N doliczył swoje nadwyżki i wyszło na szlemika. Ostatecznie jednak te prognozy nie sprawdziły się i rozgrywający wziął tyle samo lew, co na drugim stole, ale kontrakt był aż o dwa oczka wyższy...

12 imp

[Rozdanie 10](#) - WE odpowiadają bardzo dynamicznie po otwarciu 1♠. To chyba inwitujące zniesienie, choć wydaje mi się trochę za słabe. W tym przypadku W nie ma wątpliwości, że należy grać 4 w kolor odpowiedzi.

[Na drugim stole](#) - prezentacja własnej odmiany licytacji po otwarciu Multi. W powszechnie stosowanej wersji odpowiedź brzmiałaby 3 $\heartsuit$, jako słaby transfer na $\heartsuit$. I to mi się podoba, tym bardziej, że kocham transfery. Ale w sumie to samo.

Rozdanie 11 - Po raz kolejny w tym meczu prezentuję prostotę licytacji po otwarciu 1BA.

[Na drugim stole](#) - klasyczna próba uzgodnienia 4. starszej, ale rezultat ten sam.

Rozdanie 12 - Przypomnienie Wilkosza. 3 $\heartsuit$ zgodne z systemem ([porównaj](#)), czego ja sam już nie pamiętam. W każdym razie, godne podziwu zaufanie W do partnera.

[Na drugim stole](#) - N próbował bardziej utrudnić licytację, ale też chyba więcej zaryzykował. Skończyło się jednak dobrze dla niego.

Rozdanie 13 - Licytacja była tyleż błyskawiczna, co celna. Szlema na impasie nie uznałbym chyba za dobry kontrakt. No i gratki dla wistującego.

[Na drugim stole](#) - bardziej mozolnie i trochę mniej punktowane 6 $\heartsuit$.

Rozdanie 14 - Jestem miłośnikiem wywołania kombinowanego Zbigniewa Szuriga. Jak widać, partner - nieco młodszy - też o nim słyszał. Efektem jest dobra końcówka w $\heartsuit$.

[Na drugim stole](#) - to samo, choć trochę z przyrzutu.

Rozdanie 15 - S nieco zamieszał kontrą. Dodam tylko, że z kartą E wchodzimy z Andrzejem 1BA (5. młodsza 4. starsza). Tutaj tego rodzaju informacja trafiłaby do dobrej (jeśli chodzi o układ) ręki partnera. Pytanie: ilu graczy po takim wejściu zdobędzie się na 3

$\heartsuit$

?

[Na drugim stole](#) - Inna koncepcja E wejścia do licytacji (dała możliwość zaistnieć W), ale także inna koncepcja S. W sumie, to samo co na drugim stole.

Rozdanie 16 - Na deser szlem, ale w grubym opakowaniu, którego nie udało się rozpakować parom WE. S sPASował na 5 ♠ w obawie przed wpędzeniem przeciwników w szlemika. I słusznie.

Na drugim stole - zaczęło się podobnie, ale S nie skoczył od razu wysoko, tylko ukrył superfit w kolorze partnera. Informacja o pełnym wyłączeniu w tym kolorze mogła naprowadzić W na pomysł zagrania szlemika. Dziwnie, a może nawet nieco niepoważnie zabrzmiało więc późniejsze 6 ♠, ale okazało się ono bardzo dobrą obroną, dając w rezultacie 5 imp.

{jcomments on}