

W tym meczu padły wyjątkowo duże obroty, co świadczy o tym, że jest nad czym zastanowić się, szczególnie w parach. Jakie błędy robimy najczęściej?

Być może pokuszę się o przygotowanie zestawienia rodzajów błędów lub słabych stron systemu, które każdy mógłby sobie zrobić.

* * * * *

Rozdanie 1 - Na początek małe nieporozumienie. 2 $\clubsuit$ powinno oznaczać $\clubsuit$ i $\spadesuit$, bo 2BA to $\clubsuit$ i $\spadesuit$. Nie uwierzyłem, ale niepewność i tak mnie dopadła i nie mogłem oprzeć się pokusie zalicytowania 3 $\clubsuit$.

Na drugim stole - inne otwarcie i kontra E, ale W nie zdobył się już na 3 $\clubsuit$. W sumie 1BA zawsze robi wrażenie. No i w tym przypadku Otwierający miał przecież dwie lewy atutowe.

Rozdanie 2 - Ostra i celna końcówka w $\clubsuit$. W sumie podział $\clubsuit$ załatwiał całą sprawę.

Na drugim stole - W najpierw przeszedł przez $\clubsuit$ i po 2 $\clubsuit$ chyba nie był przekonany, czy grać końcówkę. E mimo niewielu miltonów ocenił swoją kartę jako całkiem obiecującą i zdecydował się na 3BA, ale ostatecznie stanęło też 4 $\clubsuit$. Wist załatwiał rozgrywającemu jedno podegranie atutowe. B
ez obrotu.

Rozdanie 3 - Jeśli dziwi kogoś otwarcie to wyjaśniam, że gramy tak również z 6-4 w starszych. Dyskusyjne tylko, czy siła nie za duża, ale skoro partner nie ma na otwarcie, to jakie są szanse że zagramy końcówkę? Jak widać, jakieś są, ale tylko na wyłączeniu $\clubsuit$.

Na drugim stole - było już blisko. Teraz widać, że E miałby mniej kłopotów z zalicytowaniem 4 $\clubsuit$ np. po przejściowych 4 $\clubsuit$ lub 4 $\spadesuit$ partnera.
9 imp

Rozdanie 4 - Oczywista końcówka.

Na drugim stole - to samo.

Rozdanie 5 - Na NS sporo punktów, ale trudno wygrać końcówkę ze względu na rozkład ♠. 4♠ -2

Na drugim stole - ostrożniejsza licytacja (inwit 3♠), ale kontrakt musiał paść ten sam. Obrona jednak zawiodła.

13 imp

Rozdanie 6 - Już inwit E był na styku. Myślę, że w tej sytuacji można było po 4♠ zalicytować tonujące 4♠, tym bardziej, że na wiście ♠ K jest na podegraniu (partner minął cue-bid ♠). 5♠ -1

Na drugim stole - lepszy kontrakt 4♠, ale też -1.

Rozdanie 7 - Same transfery - lokują nas w 3BA, grane z lepszej ręki (o to właśnie chodzi). Nie znaczy to, że kontrakt jest do wygrania, ale N musi trafić wist ♠. Nie trafia.

Na drugim stole - typowa licytacja i kontrakt grany z drugiej ręki. S wistuje bardzo ostrożnie i kończy się -1.

12 imp

Rozdanie 8 - Proste 3♠ =.

Na drugim stole - ten sam kontrakt, ale obrona poradziła sobie trochę lepiej. -1

Rozdanie 9 - Koszmar WE. 23 PC na rękę i ... padło 3♠ x=. Do obalenia tylko po wiście atutowym. Na dodatek 4♠ idzie.

Czy E ma PASować, czy licytować 4♠? A może W ma zalicytować 4♠?

Wydaje mi się, że z punktu widzenia E mało będzie rąk, z którymi WE zdołają obłożyć 3♠. Przy tym kontrakcie zapis powyżej 500 dla NS jest nieomal pewny. Jednak jeśli E zalicytuje 4♠ to zawsze jest szansa na wzięcie 8+lew, ale też NS mogą pójść w 4♠.

Na drugim stole - E miał mniej obiekcji i po zaporowym 4♠ x zalicytował 5♠! Ale tego już nie dało się zrealizować.

10 imp

Rozdanie 10 - Mam nadzieję, że partner wybaczy mi małe odstępstwo od systemu, którego dopiero się uczymy, bo z tą kartą powinienem zaliczyć 3 $\spadesuit$ (13+PC na 5+ $\spadesuit$, nie wyklucza 4 $\spadesuit$).

N sporo zaryzykował. Ostatecznie kontra powiodła się, choć mogło być nawet i 1100.

Na drugim stole - oczywiste 3BA, chociaż WE mieli również szansę na skontrowanie 2 $\spadesuit$.

Rozdanie 11 - Odrobinę przeceniłem moją kartę, a partner swoją. 4 $\spadesuit$ -1

Na drugim stole - ten sam kontrakt. 3 $\spadesuit$ od E odbiega od tego czym się powszechnie u nas gra.

Rozdanie 12 - Oczywista końcówka.

Na drugim stole - to samo.

Rozdanie 13 - Końcówka dla odważnych. My nie zagraliśmy.

Na drugim stole - niestandardowe wejście 1 $\spadesuit$ (jeśli gra się kontrą objaśniającą). Ale też sensowne. Po 2 $\spadesuit$ nie ma już innej opcji niż 4 $\spadesuit$.

Szczęśliwie stał

$\spadesuit$

A.

10 imp

Rozdanie 14 - Obie strony licytowały do przodu i w ferworze walki podejmowały nietrafne decyzje licytacyjne. 5 $\spadesuit$ -3

Na drugim stole - NS znajdują znakomity kontrakt 3BA.+1

Rozdanie 15 - NS grają oczywiste 3BA.

Na drugim stole - W "zaszalał". Za 1400. Ale jak miał zrozumieć 2 $\spadesuit$ partnera? Dwukolorowe: $\spadesuit$ i $\heartsuit$, a w obu tych kolorach ma fity i singiel z boku. do tego kontra na 3 $\spadesuit$ utwierdziła go w przekonaniu, że E ma ten kolor.

13 imp

Mecz 16-10-2013

Wpisany przez januus

wtorek, 15 października 2013 23:00 - Poprawiony czwartek, 17 października 2013 12:49

Rozdanie 16 - WE grają typowe 1BA po nietypowej (jeszcze) licytacji. +1
Na drugim stole - Ten sam kontrakt, ale -1. Moim zdaniem zasługa obrońców.

{comments on}