

Tym razem swój subiektywny komentarz dedykuję obrońcom. Ten aspekt gry musimy doskonalić na pewno ja ze swoim partnerem.

Co jednak ważniejsze, mogę poinformować, że zainspirowany przemyśleniami z tego cyklu postanowiłem dokonać klasyfikacji błędów.

Propozycję, jak tego dokonać, znajdziecie [tutaj](#) .

Mam nadzieję, że ten materiał ułatwi wszystkim zainteresowanym samoocenę i pomoże w pracy nad poprawą gry.

* * * * *

[Rozdanie 1](#) - Kusząca końcówka w ♠, ale S zagrał wstrzemięźliwie. W końcu najsilniejszy kolor trafi pewnie do krótkości. No i ten singiel. Trochę żałowałem biorąc 10 lew, ale...

[Na drugim stole](#) - obrona bardzo sprawnie położyła 4♠-3.

8 imp

[Rozdanie 2](#) - NS wypuszczają 5♠.

[Na drugim stole](#) - grane jest "nieprzemakalne" 3BA.

[Rozdanie 3](#) - S powinien spasować na 2♠, bo z 4♠ N zalicytowałby 2♠! A tak, na 3♠ trzeba się było już napracować.

[Na drugim stole](#) - W bardzo ostro licytował i WE poległ 3♠-3, czyli za 300. To była szansa na duży zapis dla NS.

5 imp

Rozdanie 4 - Bardzo misfitowe rozdanie. W takich przypadkach najlepiej skończyć na możliwie małej wysokości i z tego założenia wyszedł E. Przegrałby jednak i ten kontrakt, gdyby nie pomoc obrońców (zabicie asem drugiego trefla jest oczywiste).

[Na drugim stole](#) - to samo tyle, że obrona nie popełniła błędu.

Rozdanie 5 - Myślałem, że WE grają Acolem (rozdz. 2)? Grają, co widać później (rozdz. 7), ale widocznie jeszcze nie w tej sile.

[Na drugim stole](#) - WE bronią się skutecznie na 3BA-1.

Rozdanie 6 - S stanął przed problemem: co oznacza kontra partnera? Proszę się nie dziwić, nie jesteśmy zawodowcami i - podobnie jak większość graczy - nie wszystkie niuanse licytacji mamy uzgodnione. W każdym razie, N na pewno był przygotowany na każdy wariant. Tego nie wiedział jednak S. Ostatecznie musiało paść 3BA=.

[Na drugim stole](#) - ten sam początek, ale N odpuścił na 3♣. Czyli 3BA nie musiało jednak paść :)

Osobiście jestem za tym, aby w powyższej sekwencji i układzie z ręką N w pierwszym okrążeniu PASować czekając na wznówkę (ktr) partnera. Kontrę zarezerwowałbym do wskazania 4.♠.

Rozdanie 7 - Dość oczywiste 3BA.

[Na drugim stole](#) - identycznie.

Rozdanie 8 - E licytuje bardzo odważne 3BA-2.

[Na drugim stole](#) - NS grają po prostu 3♣=.

Rozdanie 9 - N z lekka przesypia wejście do licytacji w pierwszym okrążeniu (powinna być kontra-transferowa), ale w drugim już daje inwit. Niełatwe rozdanie, ale 4 =.

Na drugim stole - podobny początek i wynik tyle, że inwit przez kolor partnera (3).

Rozdanie 10 - Ciekawe rozdanie z racji przebiegu licytacji. 2 x-2. Mogło być -3 (800), gdyby S policzył dobrze piki.

Na drugim stole - WE upiekło się na 2 -1.

9 imp

Rozdanie 11 - Cieńkie 3BA, jeśli chodzi o siłę i prawdopodobny układ kierowo-pikowy u W. Chyba próba odbicia poprzedniego rozdania. Mimo, że obrona się pogubiła, to i tak nie udało się tego wygrać.

Na drugim stole - całkowita zagadka dla osób postronnych. My jednak wiemy już, że para WE otwiera 2 na starszych. 2 +2.

7 imp

Rozdanie 12 - S zalicytował 2BA w intencji a'la Lebensohl. Gdyby stać go było na konstruktywne 2BA to wybrałby PAS. N inaczej to jednak zinterpretował i podjął rozstrzygnięcie 4 . Dla S to byłaby katastrofa, więc uciekł w 5 dziękując w duchu przeciwnikom za wstrzemięźliwość w kontrowaniu. Dzięki bardzo korzystnym układom udało się ten kontrakt zrealizować.

Na drugim stole - WE po Wilkoszu znaleźli kara i pięknie zablokowali NS. 4 -1.

11 imp

Rozdanie 13 - NS grają tym razem prostego brydża. 4 +1

Na drugim stole - podobna licytacja, ale 3BA też jest dobrym kontraktem.

Rozdanie 14 - Proste 3BA.

Na drugim stole - E zdecydował się na to samo mimo uzgodnionych . Układ zrównoważony, a zawsze to 1 poziom mniej.

Rozdanie 15 - E zaskoczył chyba wszystkich. "Wszystko wiedział, nic nie powiedział". S
popelnił fatalny bład nie odwracając w . 2BA=
Na drugim stole - WE grają proste 3 +1.

Rozdanie 16 - Brak okazji na obrót - oczywiste 3BA.
Na drugim stole - to samo.

{jcomments on}