

Wpisany przez januus

środa, 20 listopada 2013 23:00 - Poprawiony sobota, 07 grudnia 2013 12:37

Bardzo ciekawy pojedynek, który dostarczył nam wielu emocji.

Wnioski? Chyba takie, że niektórzy powinni się przyłożyć do lepszego poznania swojego systemu (to my), inni do licytacji w strefie szlemowej (a może to tylko kwestia większej wiary?). Kłopoty też sprawiała niekiedy koncentracja, co mogłoby jednak wynikiem dość późnej pory rozgrywania pojedynku, a może jakiejś akcji w otoczeniu gracza.

Jak zwykle, bardzo miło się grało i z niecierpliwością będę czekał do następnej środy.

* * * * *

Rozdanie 1 - Na początek mieliśmy okazję przypomnieć sobie, że nieużywane sekwencje wypadają z głowy. Zamiast 2BA, które obiecywało 5 (!) powinienem zalicytować 2

□

, które dokładnie opisywały moją rękę. Na szczęście, partnera moja licytacja nie poniosła i zostało 3

□

=.

[Na drugim stole](#) - prosta, acz nieco zachowawcza licytacja. 2+1

Rozdanie 2 - Dowiedziałem się, że partner (E) ma 4. na 5-10 PC (2! !), brak zatrzymań w kolorach młodszych i jakiś fit □ . Mogłem domyślić się, że licytując 4

□

(

znakomita odzyska

!) partner ma dobry fit □ z i jakieś w nim honory. Powinienem się co do nich upewnić (4BA+pytanie o D) i zalicytować szlemika, bo w najgorszym razie na jakimś impasie szlemik powinien wyjść. W sumie wyszedł na złapanym

□

W.

[Na drugim stole](#) - też bez fajerwerków.

Rozdanie 3 - Prawidłowe 4□ .

[Na drugim stole](#) - też.

Rozdanie 4 - Standardowa dla nas licytacja (1BA słabe), ale przeciwnicy dobrze się sprawili (bez wistu raczej wygram). 2BA-2

Na drugim stole - WE musieli walczyć do 4:0, żeby utrzymać się w grze. I wygrali.

8 imp

Rozdanie 5 - Nie ma co komentować, po prostu dobry układ w atutach. 4+2

Na drugim stole - N w niekorzystnych założeniach otworzył aż 4! Ale z tą siłą i układem WE nie mieli raczej problemu wylicytować 5.+1

Rozdanie 6 - Wyjaśniam, że 2^o to silny longer ☺ lub słabszy a nawet bardzo słaby longer ☹ (nazywam to "transferem alternatywnym")

Systemowa odżywka E to 2BA (18+PC). W sumie, E wybrał większe ryzyko (W może nic nie mieć) i pokazał tę samą siłę

i jakiś fit ». 4) to

cue-bid

, choć gry premiowej, ale właściwie jeszcze nie wiadomo, co ma W-6+

1

na 13+PG, czy nieco słabsze 6+? 5+ uzależnia szlemika od jakości fitu (inwit) w tym kolorze.

Zaliczytowali byście? Myślę, że tak.

Na drugim stole - Odwrotna siedziba 6... i w sumie niewiele chyba wiadomo.

13 imp

Rozdanie 7 - Andrzej uwierzył w naszą szczęśliwą gwiazdę w tym dniu i zaliczytował 6BA. Trochę ostro (3BA to ręka z dolnego przedziału siły), ale szczęśliwie. I w sumie nie tak łatwo to obłożyć, chyba, że S podłoży ☐ D na pierwsze okrażenie tego koloru (nie jest to jednak obowiązek, bo zagranie W/10 w tym układzie nie oznacza, że przeciwnik, nie побije K i nie spróbuje impasu w druga stronę).=

Na drugim stole - po Wilkoszu nie ma raczej szans na coś wiecej niż końówka. 4+2

13 imp

Rozdanie 8 - Znów obnażamy słabe strony znajomości naszego systemu (E powinien PASować). Ale kończy się dobrze 3 ||+1.

Na drugim stole - 2=

Rozdanie 9 - Nic specjalnego.

Na drugim stole - podobnie.

Rozdanie 10 - 4= Kontrakt nie robi może wielkiego wrażenia, jeśli nie spróbujemy wylicytować go po innych otwarciach. Spróbujmy. Znów plus dla podlimitowego otwarcia 2 na min. 5-4 w starszych.

Na drugim stole - tylko 2+2. Sądzę, że z ręką N warto coś spróbować, ale nie pamiętam już zbyt dobrze licytacji po Wilkoszu. Generalnie, przy dwukolorówkach trudno chyba uzyskać informację o sile otwierającego. W tym meczu już drugi raz to otwarcie zablokowało partnera (potrz 7 na tym samym stole).

10 imp

Rozdanie 11 - NS licytują zbyt optymistycznie. Chyba N zlekceważył hamujące 3 partnera (2BA to zapewne wywołanie z krótkością). 4-2

Na drugim stole - NS najwyraźniej nie grają preferencją starszych, więc licytacja miała trochę inny przebieg. Na miejscu N też zalicytowałbym 4.

Pytanie: czy nie lepiej, jak S spasuje po 2? Ten sam kontrakt i wynik,

Rozdanie 12 - WE "zaszaleli". Chyba ja (W) bardziej, ale też liczyłem, że usłyszę jeszcze w tym rozdaniu 4 . A tak 4x3 za 500.

Na drugim stole - też jakaś kicha, ale tym razem na NS. 2-2

Kumulacja dała 12 imp

Rozdanie 13 - Pechowe dla NS. Chwilowa dekoncentracja rozgrywającego lub błąd ręki. Na 3 lewy przed końcem kontrakt był jeszcze wygrany. 4-1

Na drugim stole - 4+1.

13 imp

Wpisany przez januus

środa, 20 listopada 2013 23:00 - Poprawiony sobota, 07 grudnia 2013 12:37

Rozdanie 14 - Przepychanki. 3-1

Na drugim stole - podobnie, ale na drugiej linii 3+1!

Rozdanie 15 - Nic specjalnego. Podarowana na wiście lewka i 4+2

Na drugim stole - bez prezentów. 4+1

Rozdanie 16 - Na zakończenie płaskie 1BA-1.

Na drugim stole - to samo.

* * * * *

Średni obrót z rozdania 5 imp. Sporo.

{jcomments on}