

Tym razem partner mi nie dopisał i nasz skład uzupełnił nure06. Bardzo dziękuję za grę, choć brak mi było zmagań i emocji związanych ze swoim systemem. Ale zauważylem przy okazji, że seja4 i 61jacek licytują coś co przypomina transfer po wejściu przeciwnika (rozdanie 8). Czyżby moje pisanie ich do tego zachęciło?

* * * * *

Rozdanie 1 - Jak skomentować końcówkę obrony? Chyba tak, że przy stole trzeba być przez całe rozdanie.

Na drugim stole - identyczna licytacja, a dalej? Z punktu widzenia rozgrywającego szkoda trefli więc może nie warto pozabawiać się dojścia do stołu i lepiej zagrać je górami?
A obrona? Patrz komentarz wyżej...

Rozdanie 2 - Jeśli z 4. blotek z 10 WE wistuję w 10 to jest OK, ale jeśli nie, to niestety ten wist spowodował chyba W do wyjścia pod podwójny renons, co wyjaśniło na wcześniejszym etapie los kontraktu.

Na drugim stole - po takiej licytacji nie ma chyba opcji, aby S nie dołożył 4. 10 imp

Rozdanie 3 - Obrona końcówki w 1, ale nie wiadomo, czy rozgrywający dałby sobie z nią radę (z ależy jak rozegra atu).

Na drugim stole - rozgrywający 4 zaczął szczęśliwie.=

Rozdanie 4 - Nic specjalnego. 2+2

Na drugim stole - agresywna licytacja S i 3+1

Rozdanie 5 - Idzie 4, bo jest wyłączenie 1, ale gramy tylko 2.

Wpisany przez januus

środa, 27 listopada 2013 23:00 - Poprawiony wtorek, 03 grudnia 2013 07:40

Na drugim stole - identycznie.

Rozdanie 6 - Wydawało się proste 4 \square , ale na przebitkę nie było lekarstwa. -2

Na drugim stole - podobnie, tyle, że E pozbawił się jednego dojścia. -1

Rozdanie 7 - Nie wszyscy pamiętają, co znaczy 2BA po otwarciu 2 \square Precision. Sam niedawno miałem z tym problemy. Warto sobie to przypomnieć. 3BA-2 (wolałem to grać bez kontry)

Na drugim stole - utrzymało się 2 \square na drugiej linii. -1

7 imp

Rozdanie 8 - Tylko 1BA.=

Na drugim stole - duża aktywność WE każe im grać 2 \square Na szczęście przed partią -4. Ciekawe co znaczyło 1 \square ? Czyżby WE grali też transferami?

Rozdanie 9 - Wydaje mi się, że E ma lepszą odżywkę niż 2 \square - to kontra. W sumie szkoda, że nie zagrali końcówki w \square . Ale też zastali bardzo sprzyjający układ. Wyszło 3

\square

-2

Na drugim stole - E w ogóle nie wszedł do licytacji. Kiepskie założenia, ale na 2 \square można się chyba zdobyć. Licytację wygrali NS. 3 \square -1

Rozdanie 10 - Płaskie 2 \square +1

Na drugim stole - to samo.

Rozdanie 11 - Czemu S zniósł 2 \square ? Nie wiem. Może lubi rozgrywać? 2BA-1

Na drugim stole - tylko 1BA=

Wpisany przez januus

środa, 27 listopada 2013 23:00 - Poprawiony wtorek, 03 grudnia 2013 07:40

Rozdanie 12 - Szczęśliwie, że gram tylko 2 \heartsuit +1

Na drugim stole - to samo.

Rozdanie 13 - Odważna akcja S i WE gubią 1.

Na drugim stole - WE nie są niepokojeni i grają 2 \heartsuit +2

Rozdanie 14 - S wykazał się niebywałą intuicją lub szczęściem, bo 4 \heartsuit z jego ręką nie jest takie oczywiste.

Na drugim stole - WE udowadniają, że 4 \heartsuit idzie.

Rozdanie 15 - S wierzy w swoją szczęśliwą gwiazdę i trochę naciągnął otwarcie. No i sił na zrealizowanie 3BA zabrakło.

Na drugim stole - S też zaczął w natarciu. 2BA to nie 11/12? Wielu tak gra, ja np. nie. Chyba to raczej GF. 3 \heartsuit pewnie przejściowe, N chciałby usłyszeć 3BA. Usłyszał 4 \heartsuit , ale przecież N nie powinien mieć 4. w tym kolorze?

Zalicytowalibyście na miejscu N 5 \heartsuit ? Ja nie, sPASowałem na 4 \heartsuit . Ale też nie ja wygrałem to rozdanie... :(

13 imp

Rozdanie 16 - Proste 3BA+2

Na drugim stole - jw.

* * * * *

Średni obrót z rozdania 3,6 imp. Niezbyt dużo, ale też chyba zabrakło bardziej wymagających rozkładów.

Mecz 27-11-2013

Wpisany przez januus

środa, 27 listopada 2013 23:00 - Poprawiony wtorek, 03 grudnia 2013 07:40

{jcomments on}