

Tym razem przebieg pojedynku nie dał mi okazji do sformułowania generalnych uwag. Walka była bardzo wyrównana. Czy to "wina" mało wymagających rozdań, czy też gracze stanęli na wysokości zadania? Sami oceńcie.

* * * * *

Rozdanie 1

[Na 1 stole](#) - obrona nieźle namieszała szyki w licytacji. Nie zawsze jednak przeciwnik wie lepiej, jaki kontrakt jest najlepszy.

[Na 2 stole](#) - ?

Rozdanie 2

[Na 1 stole](#) - bezpieczne 2 $\heartsuit$ +2, ale...

[Na 2 stole](#) - po identycznym początku licytacji E podjął próbę inwitu i stanęło 3BA+1
7 imp

Rozdanie 3

[Na 1 stole](#) - bardzo ryzykowna akcja E (niekorzystne założenia, brak longera, przeciętna siła i brak zbilansowania przeciwników). Czy wybiło to NS z licytacji? Nie wiem, właściwie grają to co trzeba, ale układy są korzystne. 2 $\heartsuit$ +2

[Na 2 stole](#) - E bezpieczniej zaistniał w licytacji kontrą. To samo.

Rozdanie 4

[Na 1 stole](#) - ciekawy kontrakt na 7. atutach. 2 $\heartsuit$ =

[Na 2 stole](#) - ładna rozgrywka 2BA=

Rozdanie 5

[Na 1 stole](#) - wejście 2 $\heartsuit$ to podlimitowe z młodszym longerem. Kto z ręką E nie skontruje 3BA?

[Na 2 stole](#) - mało rozumiem z tej licytacji, ale efekt wart jest uznania. 5 $\heartsuit$ =

Rozdanie 6

[Na 1 stole](#) - wyjaśniam: ktr oznacza nie mam ♠, dzięki czemu silniejszy gra 1BA. Na kolor N pewnie zalicytowałby 2♠, w tym jednak przypadku liczył zapewne na kilka lew w ♠ i niezły zapis za wpadkę WE.

Miał rację.

1BA-2

[Na 2 stole](#) - ten sam kontrakt ale -1

Rozdanie 7

[Na 1 stole](#) - gdybym miał jeszcze raz możliwość licytacji, to powiedziałbym o wiele więcej mówiące partnerowi 4♠ zamiast 4♣. Sądzę, że spore grono zwolenników znalazłoby również 3♠. Wtedy 5♠ z pozycji E jest dużo

bardziej prawdopodobne.

WE zagrali bardzo opłacalne 4♠ x-1

[Na 2 stole](#) - E również nie był skory iść wysoko, a jego 5♠ było chyba wyborem mniejszego zła, o czym świadczy też brak kontry na kontrakt przeciwników (tutaj już napewno należała się). 5♠ -2

Rozdanie 8

[Na 1 stole](#) - prosta licytacja 4♠ =

[Na 2 stole](#) - identycznie

Rozdanie 9

[Na 1 stole](#) - tym razem wypuszczaly wisty w starsze. 3BA=

[Na 2 stole](#) - dobry kontrakt, ale rozkład atu 5-0. Pech. 4♠ -1

10 imp

Rozdanie 10

[Na 1 stole](#) - Wyjaśniam: 1♠ to transfer, 2♠ - silne pytanie, 2♣ - relay, 2♦ - obligatoryjne z fitem. A mówiąc krótko to

[Zawrotka](#)

.

2♠ =

[Na 2 stole](#) - NS nie dali szans przeciwnikom wygrać licytacji. Skontrolalibyście na miejscu W?
Ja nie. 3 ♠ -2

Rozdanie 11

[Na 1 stole](#) - 2♠ oznacza u nas 12/13 PC (lub mniej) bez 6. w kolorze otwarcia. 2♠ +1

[Na 2 stole](#) - NS podbili kontrakt. 3♠ +1

Rozdanie 12

[Na 1 stole](#) - nieco ryzykowny PAS E biorąc pod uwagę, że 2♠ może być nawet do 17 PC. 2♠ +1

[Na 2 stole](#) - 2BA=.

Rozdanie 13

[Na 1 stole](#) - mogę sobie pogratulować 3♠. Zalicytowałibyście na miejscu N 4♠? Jeśli tak, to mielibyście szanse wygrać to rozdanie, bo S na pewno powie 5♠. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - N wszedł 4♠, ale też S był w bardziej komfortowej sytuacji po otwarciu partnera 1♠. WE grali już raczej w obronie niż w ataku, ale to też b.dobry kontrakt. 5♠ x-1
13 imp

Rozdanie 14

[Na 1 stole](#) - najwyraźniej byłem "w ciągu".

[Na 2 stole](#) - wydawało się, że W stanął przed dużo łatwiejszym zadaniem, ale obrona nie dała mu szans. 2♠ -1

Rozdanie 15

[Na 1 stole](#) - proste 1BA+1

[Na 2 stole](#) - proste 2♠ +1

7 imp

* * * * *

Mecz 11-12-2013

Wpisany przez januus

środa, 11 grudnia 2013 23:00 - Poprawiony piątek, 13 grudnia 2013 19:34

Tym razem 2,7 imp/rozdanie (suma 40 imp.). Niedużo, ponad połowa zakończyła się remisem. Jednak 6 rozdań wygrała jedna strona, a tylko jedno (wysoko) druga. Rozdanie 9, dość losowe, mogło zmienić wynik meczu.

{jcomments on}