

Wpisany przez januus

środa, 05 lutego 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 06 lutego 2014 19:28

Tym razem nie mam najmniejszego problemu na co zwrócić uwagę - na koncentrację. Evidentnie mi jej zabrakło. A w teamie błędy są szczególnie bolesne, bo dotyczą całej drużyny. Więc sorry, ale chyba po prostu taki miałem dzień.
Druga uwaga dotyczy aktywności. Jej brak bardzo ułatwia życie przeciwnikom. Przyjrzyjcie się w jakich sytuacjach można było wykazać jej więcej.
Naszej parze np. bardzo przydaje się wejście 1BA po otwarciu przeciwnika w kolor starszy - licytujemy tak z 4. starszą i 5. młodszą.

* * * * *

Rozdanie 1 - remis

[Na 1 stole](#) - Klasyczny inwit. Otwierający nie ma podstaw do przyjęcia. 4BA+1

[Na 2 stole](#) - Bez prób szlemikowych. 3BA+2

Rozdanie 2 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - Można sPASować na 2. , ale jest jednak szansa, że E ma 2 a nawet 3 (otwieramy tak z 6. i 4.

3

). Jednak sprawdził się wariant pesymistyczny (przewidywany). 3. -2

Wpisany przez januus

środa, 05 lutego 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 06 lutego 2014 19:28

[Na 2 stole](#) - "W" walczy samotnie o sukces. Jest 2 \square =

Rozdanie 3 - \square remis

[Na 1 stol e](#) - Mimo niekorzystnych założeń grzechem byłoby chyba nie wznowić licytacji. 3 \square -1

[Na 2 stole](#) - WE nie podjęli walki. 1BA=

Rozdanie 4 - 7 imp

[Na 1 stole](#) - S ma sporo nadwyżek, ale nieco chyba przesadził. Dzielna kontra E, za to u W pierwsze oznaki dekoncentracji, bo na wznowieniu powinien(em) wejść 1BA (4. \square i 5. młodsza).

[Na 2 stole](#) - 1 \square +1

Rozdanie 5 - remis

Na 1 stole - Chyba niezła obrona wistowa. 2-2

Na 2 stołe - Kolejne rozdanie, w którym WE są wstrzemięźliwi. 1BA-2

Rozdanie 6 - 4 imp

Na 1 stole - Nie zawsze obrona jest to co na nią wygląda... 3BAx=

Na 2 stole - To samo, ale bez kontry. 3BA=

Rozdanie 7 - remis

[Na 1 stole](#) - Dość udane wejście W (2♦ oznacza 4/5.♦ i 5.♦), ale mocno niewykorzystane możliwości rozgrywkowe. Wystarczyło liczyć

i dosłyby jeszcze 2 lewy (w 8. lewie trzeba bić figurą
□
, przebić w stole jeszcze jednego pika i □ do figury
□
).

Na 2 stole - Nie wiem, czy kontra E to było najlepsze rozwiązanie, bo chyba musiało się to skończyć kontraktem na wys. 3. Pozycja re-open ma swoją specyfikę, więc może

Wpisany przez januus

środa, 05 lutego 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 06 lutego 2014 19:28

2 \square byłoby naturalne? 3

$\square =$

Rozdanie 8 - 7 imp

Na 1 stole - Nieskomplikowane do wylicytowania, ale wyszły 2 lewy więcej. "Winny" temu singiel $\square . 4$ $\square +2$

Na 2 stole - WE postawili wyżej poprzeczkę, skontrowali i... polegli. Nie zagrały $\square . 5 \square x+1$

Rozdanie 9 - remis

Na 1 stole - Objaśniam: $1 \square = 4/5.\square$ a $3BA = 5.\square$ i $4/5.\square$. Niby wszystko zgodnie z systemem, zupełnie uprawnione poszukiwanie fitu \square , ale kluczem do sukcesu byłoby jednak uzgodnienie

\square

. Widzimy, że do tego najlepiej nadawało się $5 \square . 3BA+4$

Na 2 stole - Typowa licytacja WJ-towa. $4 \square +3$

Rozdanie 10 - remis

Na 1 stole - Niczym nie zagrożone 4♦+2

Na 2 stole - Dobra lekcja jak w trudnych warunkach wylicytować sensowny kontrakt. 4♦+2

Rozdanie 11 - 6 imp

Na 1 stole - N miał wielką ochotę na 3BA, ale postawił na umiarkowanie. Z sukcesem. 3♦=

Na 2 stole - tutaj N pewnie mocno zaciskał zęby, ale też dobrze zrobił. 2♦=

Rozdanie 12 - 6 imp

Na 1 stole - No i stało się, że W popełnił błąd (znów chwila dekoncentracji) - 2BA oznaczało bowiem 18+PC. Właściwy rebid to 2 . 6♦-1

Na 2 stole - Też chybiony kontrakt, ale przynajmniej na plus. Czy nie można z ręką E odpowiedzieć 1 ? 1BA+3

Rozdanie 13 - 0 remis

Wpisany przez januus

środa, 05 lutego 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 06 lutego 2014 19:28

Na 1 stole - 1BA oznacza 15-17 PC. Moim zdaniem to prawidłowy kontrakt. Rozgrywka ☐ może trochę dziwna, ale skończyło się dobrze. 3BA=

Na 2 stole - Klasyka. 3BA=

Rozdanie 14 - .. *imp*

Na 1 stole - Andrzej uwielbia kontrować. Jeśli kontruje bez fitu w kolorze partnera, to często się udaje. 2 ☐ x-2

Na 2 stole - S czujnie uznał przewagę przeciwników. 1BA+3

Rozdanie 15 - 11 *imp*

Na 1 stole - Czy W nadal lekko nieobecny? Z 15 PC na 2BA powinien odpowiedzieć 3☐ (4.☐ na 15-17 PC), albo nie doszacował celowo swoją rękę (w sumie aż 3 walety). Z kolei E lekko naciągnął swoją odzyswkę (wskazał 16+PC), bo z siłą 13-15 PC powinien zalicytować 3BA. 3

Wpisany przez januus

środa, 05 lutego 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 06 lutego 2014 19:28

□

oznaczało coś w tym kolorze i nadwyżki (nawet do 17 PC). 3BA miarkowało. Równe składy nawet przy tak dużej sile nie wystarczą na 12 lew. 3BA+2

[Na 2 stole](#) - 2□ od E trochę zaskakuje bez 4. starszej. "W" zachował się logicznie zapowiadając 4□ - tak się licytuje od czasu, gdy z dwoma 4. starszymi odpowiadamy 2

□

. Chyba E uznał to za góre otwarcia. Wydaje się, że najlepszą odzywką byłaby po prostu odpowiedź 4BA (ogólny inwit). 6BA-1

Rozdanie 16 -□ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Na zakończenie deser. WE pięknie znaleźli właściwy kontrakt 4□, ale NS nie zaspali i poszli w 5

□

. Założenia sprzyjały ryzyku obrony, ale okazało się, że to atak! W nagrodę na zakończenie mały prezent od WE. 5

□

+1

[Na 2 stole](#) - Chyba 2□ zniechęciło S do bardziej dynamicznej licytacji. Na miejscu W powiemy z Andrzejem 3 □ (taki mamy styl). Ale paradoksalnie, to mogłoby spowodować, że S - upewniony o krótkości □ u partnera - zalicytuje 5

□

!

4

□

+1

Mecz 05-02-2014

Wpisany przez januus

środa, 05 lutego 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 06 lutego 2014 19:28

* * * * *

Średnia 3,5 imp/rozdanie (suma 56 imp.). 7 remisów i jeden duży obrót (11 imp). Ostatecznie remis.

{jcomments on}