

Tym razem uwagę zwracam na agresję licytacji. Nie odpuszczać przeciwnikom nawet z bardzo słabymi rękami, jeśli tylko układ w miarę nas zabezpiecza - to dewiza, która coraz częściej jest stosowana. Częściej bowiem przynosi zyski niż straty, więc warto ją stosować.

Strefa szlemowa była dla nas tego wieczora niedostępna. Być może, przebieg meczu i późna pora stępiły czujność, bo szanse pojawiły się w dwóch ostatnich rozdaniach. Ale też nie były to sytuacje, które wykorzystałaby większość licytujących, więc kompleksów nie powinny w nas chyba rodzić.

* * * * *

Rozdanie 1 - 11 imp

[Na 1 stole](#) - Z 18 PC po otwarciu partnera i uzgodnieniu koloru ciężko zatrzymać się tylko na p oziomie dogranej. Ale też 4♣ E ostrzegало: "partnerze mam minimum otwarcia". No i (czasem niełatwe) śledzenie wysokości spadających błotek... 6♣ -2

[Na 2 stole](#) - Prawidłowy kontrakt, wzbogacony nieuważną w końcówce obroną (lub misklickiem, co się też zdarza, całkiem nierzadko). 4♣ +2

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - Typowa częściówka. 2♠ +1

[Na 2 stole](#) - Jak widać można też zagrać 1BA+1

Rozdanie 3 -♣ 10 imp

[Na 1 stole](#) - No cóż, można by rzec: "wszystkie oczy zwrócone na E". 4♠ =

[Na 2 stole](#) - Też dobry kontrakt NS, ale nietrafione łowy na atutowego K. 4♠ -1

Rozdanie 4 -♣ 10 imp

[Na 1 stole](#) - N powinien zdać sobie sprawę, że nie ma szans na żaden honor u partnera i że najlepiej wistować pasywnie, np. ♠ A i blotka. Wistuje po kozacku, a błąd kosztuje wypuszczoną końcówkę. 4 ♠ =

[Na 2 stole](#) - Jeśli się przyjrzymy, to E ma w sumie potężną kartę. Chyba więc jednak należało pozwolić grać N 2BA, choćby nawet bez kontry. 3 ♠ =

Rozdanie 5 - ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Gra się to co idzie, bo wiadomo, że brak dwóch asów. 5 ♠ =

[Na 2 stole](#) - Nieskomplikowane i skuteczne. 4 ♠ +1

Rozdanie 6 - ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Nieporozumienie licytacyjne, które mogło sporo kosztować NS. W tej sekwencji gramy transferami, a 1BA oznacza obie 4. starsze. Skończyło się dobrze 1BA+2

[Na 2 stole](#) - E (a konkretnie 61jacek) rzadko chyba odpuszcza. Ryzykowne, ale bardzo opłaciło się. 2 ♠ =

Rozdanie 7 - remis

[Na 1 stole](#) - Tym razem to NS grają celne 5 =

[Na 2 stole](#) - S popisał się stanowczością, czym może nieco zaskczył przeciwników, ale też kalkulacja wpadki popartyjnej nie wyglądała najlepiej. 4 = +1

Rozdanie 8 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Tym razem E postanowił zaryzykować. Niepotrzebnie, jak pokazała sytuacja na drugim stole, ale trzeba przecież próbować. 2 -1

[Na 2 stole](#) - Bardzo niewygodne do gry 2 -1

Rozdanie 9 - 2 imp

[Na 1 stole](#) - Brak wystarczających sił i kiepskie układy. 3BA-2

[Na 2 stole](#) - Również przesadzone 3BA-1

Rozdanie 10 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Typowa licytacja. 4♣ =

[Na 2 stole](#) - j.w.

Rozdanie 11 - 6 imp

[Na 1 stole](#) - N zaskoczył chyba sam siebie. Skończyło się szczęśliwie. 2♣ =

[Na 2 stole](#) - Przepych i zwycięstwo na drugiej linii. 3 $\square$ =

Rozdanie 12 - $\square$ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - To jedna z zalet systemu, którym gramy - na wysokości 1BA już wiemy wszystko o sile i nie łudzimy się, że możemy uzgodnić 4. starszą. 1BA+1

[Na 2 stole](#) - Typowe. 1BA=

Rozdanie 13 - $\square$ *remis*

[Na 1 stole](#) - Czy grając Odwrotką zatrzymamy się na tej wysokości? 2 $\square$ =

[Na 2 stole](#) - No tak, najpierw negat pozbawił NS rozważań n.t. kontraktów sercowych. To samo.

Rozdanie 14 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - W sumie kontrakt niezły, ale nie udało się wygrać. 2♣-1

[Na 2 stole](#) - S ma "niesprzedawalną" dwukolorówkę. Taka karta pachnie podobną opozycją u WE. 2♣-3

Rozdanie 15 - remis

[Na 1 stole](#) - Wydaje się, że oczywiste 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Jeśli przyjrzymy się jednak bliżej kontraktowi ♠ to będziemy rozważać, czy NS wezmą 12 czy 13 lew? 5♣+1

Na obu stołach S dał rebid 3♣, który przekreślił możliwość uzgodnienia ♠. Czy 2/3♣ lepiej opisywałoby rękę S? W naszym systemie (Preser) 3♣ oznacza 4♣ i 4+

♠

w sile 15-17 PC. To byłaby niezwykle radosna dla N wiadomość, ale czy dolicytowalibyśmy się szlemika? Szczerze wątpię.

Rozdanie 16 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Wejście 2 $\square$ wskazywało kierunek obrony. Tak też należało kontynuować, bo przecież 2BA na pewno nie było próbą wygrania licytacji na wys. 2.

Wist w

$\square$

kładł odważne, ale nierealizowalne 3BA. 3BA+2

[Na 2 stole](#) - Tym razem Piatnik dał szansę zagrania szlemika $\square$ przez WE. Skończyło się na 4 $\square$
=

* * * * *

Podobnie jak tydzień wcześniej, średnia 3,5 imp/rozдание (suma 56 imp.). W sumie więc nieduże obroty, na które złożyło się 8 remisów (do 1 imp), ale też 3 duże wyniki (10+imp).

{jcomments on}