

Wiele różnych motywów przewinęło się w tym spotkaniu. Zwróciłbym jednak w pierwszym rzędzie uwagę na potrzebę koncentracji, gdyż nie tylko mnie jej chwilami zabrakło. Być może jej poprawa pozwoliłaby nie tylko uniknąć kilku prostych, widocznych błędów, ale też znaleźć lepsze rozwiązania licytacyjne czy wistowe w innych wątpliwych przypadkach. Tych, którym się to zdarzyło, usprawiedliwia może nieco późna pora. Warto pomyśleć nad środkami zaradczymi, jak np. poprzedzającą lektura (brydżowa), spacer, drzemka, zimny prysznic itp. Spróbuję wszystkiego po kolei.

* * * * *

Rozdanie 1 - 11 imp

[Na 1 stole](#) - Dobry wist S. Potem fatalny błąd rozgrywającego, który nie wykorzystał fortu . Zawiodła koncentracja. 4 -1

[Na 2 stole](#) - S wyjaśnił wszystko na wiście. 4 +1

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - W zwątpił, mimo, że informacja o jednym asie dobrze rokowała na szlemika. Przypuszczam, że powodem mogła być dziura w . Zabrakło wymiany que-bidów, choć przecież miejsca było bardzo dużo. 5

Mecz 13-05-2014

Wpisany przez januus

czwartek, 15 maja 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 17 maja 2014 12:55

□
+1

[Na 2 stole](#) - Ręka W nadaje się na 2 lub 3□, jeśli taka odzywka oznaczałaby solidnego longera i przyzwoitą siłę. Wtedy rebid 3□ mógłby być inwitem, którego E nie powinien przyjąć. Może więc system pary WE jest inny. W każdym razie, wyraźnie brak aspiracji szlemikowych. Niesłusznie. 4

□
+2

Rozdanie 3 -□□ 11 imp

[Na 1 stole](#) - NS wykazali się zdecydowaną postawą w przeforsowaniu własnej gry. W sumie nie było to bohaterstwo, bo założenia sprzyjały. 3□ -1

[Na 2 stole](#) - Czy W nie przesadził licytując 4□? W teorii być może, ale w praktyce nie, więc zainkasował sowitą nagrodę. Dołączam gratulacje. 4

□
=

Rozdanie 4 -□□ remis

[Na 1 stole](#) - Bezproblemowe 4♣ +1

[Na 2 stole](#) - Znacznie więcej dramatyzmu, bo przecież S nie musi mieć ♠ A ani trzeciej D w tym kolorze. 3BA+2

Rozdanie 5 -♣♣ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Nieuważnie otworzyłem 2♣ Precision (za słabo - do 14 PC). Miałem jeszcze szansę podnieść 2BA na 3BA, ale niesłusznie odpuściłem. 3♣ +1

[Na 2 stole](#) - Też nie zagrano 3BA. 5♣ jest kontraktem dość ryzykownym, o czym świadczy choćby wynik z pierwszego stołu, ale tu wist wyjaśnił sytuację na korzyść rozgrywającego. 5♣ =

Rozdanie 6 -♣♣♣ 12 imp

[Na 1 stole](#) - E próbował walczyć, ale przewagę w założeniach mieli NS. Mimo to, a może

Mecz 13-05-2014

Wpisany przez januus

czwartek, 15 maja 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 17 maja 2014 12:55

właśnie dlatego, rewers partnera (popartyjny, przy braku poparcia!) powinien jednak skłonić W do zalicytowania 3 ♠. 3♠ =

[Na 2 stole](#) - Odważna postawa W przesądziła o wysokości kontraktu i sukcesie pary. 4♠ =

Rozdanie 7 - ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Otwarcie 1BA to jedno z naszych ulubionych rozwiązań - [Piękne 1BA](#) . W tym przypadku nic skomplikowanego, po prostu transfer. 1BA+1

[Na 2 stole](#) - Inwit S raczej niepotrzebny. Ale też czemu W nie wykorzystał możliwości dania partnerowi przebitki ♠ ? O tym samym zresztą powinien pomyśleć rozgrywający puszczając w obieg kiera. 3 ♠ -1

Rozdanie 8 - ♠ ♠ ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Kiepskie układy do gry w młodsze. Licytację "wygrali" NS, przy czym przyznam, że nie odczytałem 1BA partnera. 2♠ -3

[Na 2 stole](#) - W mógł spokojnie sPASować na 1, bo z jego siłą widać, że końcówka jest nieosiągalna. 1BA-3

Rozdanie 9 - 6 imp

[Na 1 stole](#) - Sporo zabrakło do realizacji kontraktu. Czy N powinien w ogóle otwierać? W sumie jednak WE niewiele trzeba do realizacji 4. 4-3

[Na 2 stole](#) - N otworzył także 1. S ma rękę, która jest stanowczo za silna na 2. Jeśli NS grają wieloznacznym 2, to spokojnie można to zalicytować, aby zorientować się, czy partner nie ma jakichś nadwyżek. Niewiele wtedy wystarczy na końcówkę. Tym razem N był wyjątkowo słaby, a podział atutów wyjątkowo niekorzystny, więc skończyło się dobrze. 2 =

Rozdanie 10 - 7 imp

[Na 1 stole](#) - Zagadkowy PAS S? Sądzę, że nie chciał pokazać przeciwnikom swoich wartości w, co ułatwiłoby im dojście do 4. Bardzo trafnie. 2+3

[Na 2 stole](#) - Tutaj z kolei S "zaszalał". 6 -1

Rozdanie 11 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Proste. 4 +2

[Na 2 stole](#) - N miał ochotę na szlemika (2BA to pewnie conajmniej inwit). Odczytuję, że partner ostrzegł jednak o słabej rece (3). Dobra decyzja N. 4 +1

Rozdanie 12 - 13 imp

[Na 1 stole](#) - 1 to oczywiście transfer, a 1BA oznaczało 15-17 PC bez 4. 3BA z bilansu bez 5. Nie daje przeciwnikom okazji poznania problemów strony rozgrywającej. Siedząc na N poczułem lekki niepokój o

i przez chwilę rozważałem 4. Ale dlaczego partner nie miałby mieć czegoś w

? Czy w ogóle przeciwnicy muszą zawistować w ten kolor? W sumie, w turnieju nie byłoby chyba innej opcji niż 3BA. Tutaj jednak ta filozofia zawiodła po celnym wiście spod piatego

K. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Typowa licytacja też doprowadziła do kontraktu firmowego. Pasywny wist nie prowadził w tym rozdaniu obrońców do sukcesu. 3BA+3

Rozdanie 13 - ♠ 3 imp

[Na 1 stole](#) - Mało skomplikowana licytacja. Rozgrywka nieszablonowa, "wymusiła" wyjście W w ♠. To był błąd, bo jeśli S nie ma już ♠, to i nie ma dojścia do mariasza, więc zagranie asem nic nie kosztuje. Inna sprawa, że za chwilę czeka nas kontynuacja, ale wtedy możemy przecież pójść w ♠. 2♠-1

[Na 2 stole](#) - Podobny wynik licytacji. 2♠-2

Rozdanie 14 - ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Początek jak w rozdaniu 12, ale 3BA oznaczało 4.♠ i 5.♠ ([Sufler](#)). Prosty wybór. 4 ♠ =

[Na 2 stole](#) - Otwarcie 2♠ na starszych, co dało N informację chyba przesadzającą dograną. 4♠ =

Rozdanie 15 - ♠ 4 imp

[Na 1 stole](#) - Pisałem ostatnio o potencjalnych zyskach z kontrowania. To właśnie taki przypadek. Dziwi kontra S? W sumie może i czasem przyniesie straty, bo przecież N wie tylko tyle, że partner nie ma 4. starszej, więc ze słabszą ręką i opozycją ♠ ma prawo sPASować. Widziałem już chyba takie przypadki. Warto sytuację omówić w parze i nie zdawać się na los. 2 ♠ x-
2

[Na 2 stole](#) - Coraz więcej par wykorzystuje transfery po wejściu przeciwnika. Podobnie NS. Gratuluję, ale tym razem wynik ukształtował się na drugim stole. 1BA+2

Widzę, że nie udostępniłem jeszcze na tej stronie stosowanych przez naszą parę rozwiązań po wejściu na wys. 1. Wkrótce to naprawię - zagłębiamy do działu "Po interwencji".

Rozdanie 16 - ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Atakująco-obronne 4♠ -1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Mecz 13-05-2014

Wpisany przez januus

czwartek, 15 maja 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 17 maja 2014 12:55

* * * * *

Średnia ponad 5 imp na rozdanie (suma 83 imp). 5 remisów (0/1 imp) i aż 4 duże wyniki (10+imp).

{jcomments on}