

Tym razem polecam przemyślenie aktywności w licytacji dwustronnej. Zbyt często emocje biorą górę skłaniając gracza, który już zabierał głos, do licytacji na swobodnej pozycji z ręką bez nadwyżek. Taki gracz uważa, że powinien się "przepychać", walczyć o zapis, blokować przeciwników. Tymczasem nie tylko wystawia się niepotrzebnie na niebezpieczeństwo kontry karnej, ale dostarcza też błędnej informacji partnerowi, który potem podejmuje nierzadko nietrafione decyzje. A przecież PAS może być tak samo informacyjny jak każda inna odzywka, a dodatkowo nie niesie za sobą żadnego ryzyka.

Są jednak sytuacje, gdy PAS nie jest najlepszym rozwiązaniem, na co również znajdziemy w naszym meczu przykłady.

Dziękujemy graczom gawor1 i dionizy, którzy dzielnie nas wspomagali.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Wydaje się, że nic specjalnego. Warto jednak zwrócić uwagę na aktywność W. Sądzę też, że po 1BA od S jego partner (N) spokojnie mógł pokusić się o 3♠ na wygasającej. 2

♠

+1

[Na 2 stole](#) - Ciekawa licytacja, w której NS walczyli do wys. 3. 3♠ +1

Rozdanie 2 - ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Złe otwarcie E, bo z taką kartą otwieramy słabe 1BA (w tym momencie zaczęły się moje problemy z netem). Nic się jednak nie stało, a wręcz przeciwnie, wyszło lepiej. 3♣ =

[Na 2 stole](#) - Dla mnie niezrozumiałe 1♣ od W. Dalej NS poradzili sobie bardzo dobrze w licytacji. 3♣ -1

Rozdanie 3 -♣♣ remis

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 4♣ -1

[Na 2 stole](#) - Też. 4♣ -1

Rozdanie 4 -♣♣ 13 imp

[Na 1 stole](#) - E ma niezłą rękę, z którą można trafić na otwarcie dające szansę na końcówkę. Zaleciłbym więc odpowiedź 2♣ zamiast słabego podniesienia 2♠ (patrz ostatni mój tekst "

Z fitem w starszym

"). W tym rozdaniu nie miało to jednak znaczenia. $2\spadesuit + 1$

Na 2 stole - Dziwi mnie $3\spadesuit$ od W, choć całkiem często obserwuję takie zachowania. W nie jest na pozycji, na której musi podjąć decyzję. Celem jego licytacji powinno więc być przede wszystkim przekazanie partnerowi informacji o swojej ręce - to partner zdecyduje, co dalej. E dostał zatem informację o nadwyżkach u partnera. Problemem jest to, że może nie wiedzieć, czy są to nadwyżki siły, czy długości koloru atutowego. Skłaniałbym się za tym drugim, przeznaczając kontrę z poz. W na silniejsze ręce. Dlatego na miejscu E zalicytowałbym $4\spadesuit$. Prawdopodobnie jednak E liczył na większą siłę partnera i ocenił, że $4\spadesuit$ nie idzie. $4\spadesuit =$

Rozdanie 5 - $\spadesuit\spadesuit\spadesuit$ 8 imp

Na 1 stole - Piękne praktyczne otwarcie. $6\spadesuit =$

Na 2 stole - Dynamiczny rozwój sytuacji i WE znaleźli się w trudnej sytuacji decyzyjnej. Mimo wszystko, N nie wykorzystał jednak swoich możliwości. $5\spadesuit \times + 1$

Rozdanie 6 - $\spadesuit\spadesuit\spadesuit$ remis

[Na 1 stole](#) - Duża dysproporcja sił na linii. Być może, że nie pamiętam już, jak się licytuje po 1
□
, ale sądzę, że z poz. S 1□ nadal nie obiecywałoby wiele, poza niechęcią do gry w
□
. 1
□
+3

[Na 2 stole](#) - Chyba nieco starszy, niż na stole 1, wariant licytacji. 2□ +2

Rozdanie 7 -□□ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Proste. 4□ +1

[Na 2 stole](#) - Inaczej, ale też nieskomplikowane. 4□ +3

Rozdanie 8 -□□□ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Otwarcia trzecioręczne bywają nietypowe... ale też trafiłem w wyjątkowy układ. S musiał stłumić naturalny odruch kontrowania, bo na jego pozycji kontra prawdopodobnie oznaczałaby szukanie własnej gry. Wyszło więc tanio. 2♠ -2

[Na 2 stole](#) - Standard, który będę starał się zmienić - szkoda ukrywać ♠ (wkrótce artykuł).
1BA-1

Rozdanie 9 -♠♠ 13 imp

[Na 1 stole](#) - 2♠ oznaczało 6+♠ w sile 12-14 PC. Po co więc cue-bid 4♠, zachęcający do gry premiowej? 6♠ -1

[Na 2 stole](#) - Prosta licytacja. 4♠ +1

Rozdanie 10 -♠♠ 13 imp

[Na 1 stole](#) - Strona NS znów popisała się praktyczną oceną możliwości karty. 6♠ =

Mecz 20-05-2014

Wpisany przez januus

środa, 21 maja 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 22 maja 2014 09:49

[Na 2 stole](#) - S...? 4♣ +2

Rozdanie 11 -♣ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Standard. 2♣ +1

[Na 2 stole](#) - jw. 2♣ +1

Rozdanie 12 -♣ ♠ ♡ ♢ 10 *imp*

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 3♣ +1

[Na 2 stole](#) - Mam wątpliwość co do licytacji E, bo wydaje mi się, że nowy kolor na wys. 3 forsuje. Mimo tego wysiłku i tak S stanął na wysokości zadania. 5 ♣ =

Rozdanie 13 - ♠♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Trudne rozdanie. Na przeszkodzie wygraniu 4♠ stanął wyjątkowo zły podział ♠. Ale za to na NS idzie 5♠ / ♠. 4♠ -1

[Na 2 stole](#) - Ogromna determinacja N, która mogła być spowodowana tylko dobrym układem i fitem ♠. 5 ♠ =

Rozdanie 14 - ♠♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - N...? Wszystko, tylko nie PAS. 3♠ -2

[Na 2 stole](#) - Zdecydowana licytacja N. 3BA=

Rozdanie 15 - ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Dla mnie za ładna ręka S na 2♠. Ale to raczej standard i nic nie grozi, przyjmując, że z górą otwarcia partner zawsze zainwituje. 2 ♠ =

[Na 2 stole](#) - Mam wątpliwość, czy N powinien wchodzić 3♠, z powodów, które wymieniłem już w komentarzu do rozdania 4. 3 ♠ =

Rozdanie 16 - ♠ remis

[Na 1 stole](#) - E ocenił, że brak szans na końcówkę, a kontrakt na 7 atutach w Preserze to nic nadzwyczajnego. 1♠ -2

[Na 2 stole](#) - Nic specjalnego. 2♠ -2

* * * * *

Średnia niecałe 4 imp na rozdanie (suma 60 imp). 5 remisów (0/1 imp) i aż 4 duże wyniki (10+imp).

{jcomments on}