

Wbrew temu, co może przeczytacie w poszczególnych komentarzach, nie mam ogólnych uwag, które wskazywałyby na jakieś złe trendy. Rywalizacja w warunkach niepewności zawsze rodzi sytuacje, w których możemy podjąć decyzje lepsze lub gorsze, ale to okazuje się dopiero po fakcie. Z pewnością było widać w naszej grze ducha walki i to mi się bardzo podobało.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠♠ remis

[Na 1 stole](#) - Prosta końcówka. Podoba mi się 2♠ partnera, które oddaje ostatnie trendy w naszej licytacji zmierzające do tego, aby z fiitem licytować już od 8 PC ([polecam](#)). 4♠ +1

Na 2 stole - Inna droga, ale efekt ten sam. 4♠ +1

Rozdanie 2 - ♠♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - B. ostra licytacja, w której już w drugim okrążeniu obie strony przekroczyły właściwy pułap. A jednak licytacja W wcale mnie nie dziwi. Pewne zastrzeżenia można chyba mieć do obu graczy NS, ale w sumie stworzyli dla przeciwników inny obraz sytuacji, niejako wymusili błąd. 5♠ x-2

[Na 2 stole](#) - E nie zdecydował się otwarcie, co zupełnie zmieniło przebieg licytacji. 4♠ x-1

Rozdanie 3 - ♠♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Rewelacyjna licytacja W. Czy pomogło w podjęciu decyzji 4♠ ? Jestem przekonany, że tak, bo sugerowało dobry fit ♠ u partnera. Swoją drogą 4♠ było - moim zdaniem - ogromnie ryzykowne. 6♠ =

[Na 2 stole](#) - Pięknie. 6♠ =

Rozdanie 4 - ♠♠ 14 *imp*

[Na 1 stole](#) - Tym razem NS wyjątkowo nabrali wody w usta. Opłaciło się. Pytanie: czy i gdzie WE popełnili błąd? Sugeruje to spora rozbieżność pomiędzy deklaracją i wynikiem. 5

♠

-3

[Na 2 stole](#) - Na moje oko, obaj gracze WE lekko naciągnęli swoje odzywki. Ręka W ma 19 PC i z tym otwieram 1 $\heartsuit$. E również mógł wypasować na 1 $\heartsuit$, a pokazał chyba trochę więcej. W efekcie grany jest kontrakt, który nie powinien zostać wygrany. Dlaczego N nie poszedł w końcówce w $\heartsuit$ skoro po sposobie rozgrywki widać, że W nie ma D w tym kolorze? 3BA=

Rozdanie 5 - $\heartsuit$ $\heartsuit$ $\heartsuit$ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Proste, chyba. 2 $\heartsuit$ +1

[Na 2 stole](#) - Czy u pary WE 1BA na reopen obiecuje pełne otwarcie? Być może, ale obaj gracze nie byli chyba zgodni w ocenie sytuacji. Bardzo ostra końcówka, szczęśliwie wygrana. 4 $\heartsuit$ =

Rozdanie 6 - $\heartsuit$ $\heartsuit$ $\heartsuit$ 5 imp

[Na 1 stole](#) - Sądzę, że większość graczy na poz. N zaliczytuje w drugim okrążeniu 3BA lub 4 $\heartsuit$. Obawiałem się obu tych odzywek, gdyż zdarza nam się otwierać na 11 PC. Jeśli już, to ręka bardziej pasuje mi do 3BA, dlatego schowałem fit

$\heartsuit$
i dałem inwit 2BA. Czy 3BA idzie po wiście $\heartsuit$? Chyba jednak nie. Oczywiście, żałowałem, że nie

Mecz 27-05-2014

Wpisany przez januus

środa, 28 maja 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 30 maja 2014 13:37

dołożyłem 3BA. 2BA+1

[Na 2 stole](#) - Prosto, ale... nieskutecznie. Sprawdziły się obawy N na pierwszym stole. 4♣-1

Rozdanie 7 -♣♣ *remis*

[Na 1 stole](#) - Trafiłem. 5♣ =

[Na 2 stole](#) - Ale i tutaj N nie miał wątpliwości jak pokazać walory swojej ręki. Licytuje do ręki minimalnej, więc sądzę, że przy nadwyżkach S bez wahania dołoży szlemika. 5♣ =

Rozdanie 8 -♣♣♣ *2 imp*

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 2♣ =

[Na 2 stole](#) - WE znaleźli jednak kolor do gry! O ile N niekoniecznie powinien powiedzieć 3 $\clubsuit$ (wejścia na poz. S nie obiecują bowiem ręki tak dobrej jak na otwarcie), to jednak powinien - moim zdaniem - wcześniej sprzedać bardzo dobre walory swojej ręki licytując inwitujące 2 $\clubsuit$
.
. Wtedy S nie miałby problemów z przepychem 3 $\clubsuit$, a może nawet skontrowaniem przeciwników.
3 $\clubsuit$
.
-1

Rozdanie 9 - $\clubsuit\clubsuit$ 10 imp

[Na 1 stole](#) - S wpadł w nieprawdopodobny ciąg do przodu. Jakże szczęśliwy. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Czy 2BA było pytaniem, czy inwitem z dobrym zatrzymaniem w $\clubsuit$? Moim zdaniem to drugie. Czy zatem N powinien zaryzykować 3BA? 4 $\clubsuit$ -1

Rozdanie 10 - $\clubsuit\clubsuit$ 6 imp

[Na 1 stole](#) - S samotnie wygrał przepych i kontrakt. 3 $\clubsuit$ =

[Na 2 stole](#) - E celnie zaliczył. 2♣+1

Rozdanie 11 -♣ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Cenię Multi. 4♣+2

[Na 2 stole](#) - Dla porównania, starsza wersja otwarcia z 6. starszą. 4♣+2

Rozdanie 12 -♣ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - NS znów wygrywają przepych i kontrakt. 3♣=

[Na 2 stole](#) - Bez walki. 2♣+1

Mecz 27-05-2014

Wpisany przez januus

środa, 28 maja 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 30 maja 2014 13:37

Rozdanie 13 - ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - 3♠ x-1

[Na 2 stole](#) - Standard. 2♠ =

Rozdanie 14 - ♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - W użyciu 2♠ na starych. Z sukcesem. 2♠ -2

[Na 2 stole](#) - W zasadzie norma. Dojście do 3BA nie jest łatwe. 1BA+2

Rozdanie 15 - ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 4+1.

[Na 2 stole](#) - E...? Fakt, że w tych założeniach może być różnie, ale partner jednak coś musi mieć. No i szkoda stracić szansę na zapisanie końcówki, przecież nie musimy mieć na nią 100%, aby warto było spróbować. 3+1

Rozdanie 16 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Tym razem to S zaliczył blok skutecznie. 3-1

[Na 2 stole](#) - Tutaj WE mieli więcej miejsca na wymianę informacji. 3+1

* * * * *

Średnia 4,25 imp na rozdanie (suma 68 imp). W normie 5 remisów (0/1 imp) i 2 duże wyniki (10+imp).

{jcomments on}