

Wpisany przez januus

czwartek, 05 czerwca 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 06 czerwca 2014 09:39

Z tego meczu mam niezbyt dobre wrażenia. Mam nadzieję, że inni mieli więcej powodów do zadowolenia.

* * * * *

Rozdanie 1 - 4 imp

Na 1 stole - Uzasadniony inwit, ale w tym przypadku kontrakt już nie szdł. 3-1

Na 2 stole - WE chyba zniechęciła interwencja obrońcy. 2- =

Rozdanie 2 - 7 imp

Na 1 stole - W użyciu bardzo ciekawe wejście obronne z kolekcji wejść, których opis można znaleźć [tutaj](#). Dalej oceńcie sami. 6 x-2

Na 2 stole - Znacznie spokojniej, a i wynik bardziej wyważony. 5 x-1

Wpisany przez januus

czwartek, 05 czerwca 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 06 czerwca 2014 09:39

Rozdanie 3 - remis

Na 1 stole - WE w dobrym kontrakcie. 4 =

Na 2 stole - To samo.

Rozdanie 4 - 6 imp

Na 1 stole - Nic specjalnego. 3 =

Na 2 stole - Zaskakujący (chyba nie tylko dla mnie) sposób na zastosowanie konwencji Lebensohla. Cenię innowacje, ale zginął jednak NS 9-kartowy kolor =. Muszę to bliżej przeanalizować. 3 =

Rozdanie 5 - remis

Wpisany przez januus

czwartek, 05 czerwca 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 06 czerwca 2014 09:39

Na 1 stole - WE w porę zatrzymali się przed szlemikiem. 5=

Na 2 stole - Standardowe użycie forsingu po negacie 1. 4+1

Rozdanie 6 - 10 imp

Na 1 stole - Oceńcie sami. 4-1

Na 2 stole - Klasyka. 3BA=

Rozdanie 7 - 10 imp

Na 1 stole - Świeży kontrakt oparty na jednym zatrzymaniu. 3BA+2

Wpisany przez januus

czwartek, 05 czerwca 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 06 czerwca 2014 09:39

Na 2 stole - Trudno mieć chyba większe pretensje do graczy WE. Swoją drogą ciekawe, co znaczyłoby u nich 2 \heartsuit z ręki W - transfer na \heartsuit czy wywiad? 1BA+4

Rozdanie 8 - $\spadesuit\heartsuit\clubsuit$ 5 imp

Na 1 stole - Obu stronom trudno zgadnąć co idzie. Zły podział \heartsuit uniemożliwia relizację 4 \heartsuit , ale przecież W o tym nie wie.

4 \heartsuit x-1

Na 2 stole - W słusznie pozostawił decyzję partnerowi. 4 \heartsuit -2

Rozdanie 9 - $\spadesuit\heartsuit\clubsuit$ remis

Na 1 stole - Niełatwo osiągnąć końcówkę. 3 \heartsuit +1

Na 2 stole - Podobnie. 3 \heartsuit +1

Wpisany przez januus

czwartek, 05 czerwca 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 06 czerwca 2014 09:39

Rozdanie 10 - 5 imp

Na 1 stole - Czy E rozważał PAS? Co wtedy powie S? 2BA-2

Na 2 stole - 4. PASy

Rozdanie 11 - 2 imp

Na 1 stole - Dobry kontrakt. 3-1

Na 2 stole - Nic specjalnego, bez walki. 1+1

Rozdanie 12 - 5 imp

Na 1 stole - Nic specjalnego. 1BA=

Na 2 stole - WE znów bardzo ostrożnie, jak na te założenia. 1D+1

Rozdanie 13 - 10 imp

Na 1 stole - Dobry kontrakt. 3D=

Na 2 stole - Trochę za wysoko, ale... "wypusk"! 4D=

Rozdanie 14 - remis

Na 1 stole - Bardzo zdedybowana postawa W (blok). N założył optymistycznie silną rękę S (w

Wpisany przez januus
czwartek, 05 czerwca 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 06 czerwca 2014 09:39

naszym systemie 1 \square obejmuje wiele rąk, z którymi zazwyczaj otwiera się 1BA) i tak też zaliczytał.

$5\square+1$

Na 2 stole - WE nadal nieaktywni. $5\square+1$

Rozdanie 15 - \square 3 imp

Na 1 stole - Dość nieszczęśliwe (za wysoka pierwsza przebitka). $5\square-1$

Na 2 stole - Tutaj N postawił na kolor partnera. $6\square-2$

Rozdanie 16 - \square 3 imp

Na 1 stole - Zastanawiająca kontra S. A już wydawało się swoje... $3\square x-1$

Na 2 stole - Na moje oko $2\square$ nie fursuje, więc podciągnięcie partnera było już zbędne. Skończyło się dobrze. $3\square =$

Mecz 04-06-2014

Wpisany przez januus

czwartek, 05 czerwca 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 06 czerwca 2014 09:39

* * * * *

Średnia 4,25 imp na rozdanie (suma 69 imp), a więc prawie to samo, co poprzednio. Tylko 3. remisy (0/1 imp) i 3 duże wyniki (10+imp).

{jcomments on}