

Mecz 3-09-2014

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 06 września 2014 16:27

Pierwsze spotkanie po wakacyjnej przerwie. Tym razem zwracam uwagę na aktywność w licytacji na początkowych okrążeniach. Ci, którzy wykazywali się na tym polu osiągnęli bardzo dobre wyniki. Jak się przed tym skutecznie bronić? Nie jest to łatwe, ale jedną z metod jest stosowanie tej samej broni.

Dziękujemy za gościnny występ Jolaskowi.

* * * * *

Rozdanie 1 -♠♠ remis

[Na 1 stole](#) - Trzeba grać 4♠, ale nie idzie, obu parom. -1

[Na 2 stole](#) - Jak wyżej.

Rozdanie 2 -♠♠♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Czy na 3. ręce takie wejście jest usprawiedliwione? W sumie jednak nieźle namieszało. 3♠-2

Mecz 3-09-2014

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 06 września 2014 16:27

[Na 2 stole](#) - Nie wiem czy NS dobrze się zrozumieli co do odzywki 3□, ale końcowy efekt był właściwy. 4□ =

Rozdanie 3 -□□ remis

[Na 1 stole](#) - 3BA też było dobrą propozycją (wskazywało na niezłe piki, bo takiego wistu można się spodziewać). 4□ =

[Na 2 stole](#) - 4□ =

Rozdanie 4 -□□□ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Może to niezbyt mądre, ale na miejscu S nie spasowałbym. 1□ =

[Na 2 stole](#) - Hm... To już może lekka przesada. 3BA-1

Rozdanie 5 -□□□ 8 imp

[Na 1 stole](#) - Chwila dekoncentracji Andrzeja (2□ ?). Kosztowna. 3□ -3

[Na 2 stole](#) - Norma. Takie rozdanie. 1BA-2

Rozdanie 6 -□□□□ 3 imp

[Na 1 stole](#) - Mało zaangażowania ze strony NS. 2□ +1

[Na 2 stole](#) - A tutaj już większe. I słusznie. 3□ -1

Rozdanie 7 -□□□ 5 imp

Mecz 3-09-2014

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 06 września 2014 16:27

[Na 1 stole](#) - Chyba nic ciekawego, poza wrednym rozkładem. 1♠ =

[Na 2 stole](#) - Proste 2♠ -1

Rozdanie 8 -♠♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Czemu nie PAS na 2♠ ? No może, jako przygotowanie obrony przed 4♠ w szczęśliwej sytuacji, gdy W posiada 4. ♠ . 2♠ -2

[Na 2 stole](#) - E zachował się ostrożniej. Ale zysk, choć niewielki, poszedł i tak na drugą stronę.
4 ♠ +1

Rozdanie 9 -♠♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - 3♠ po partii to naprawdę dobra karta. Warto więc było na miejscu E rozważyć 5♠ .
3
♠
+2

Mecz 3-09-2014

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 06 września 2014 16:27

[Na 2 stole](#) - W tym przypadku ani 3 $\spadesuit$ ani 4 $\spadesuit$ nie wybrzmiały już tak mocno, żeby zachęcić E do zaliczowania końcówki. Może i lepiej, bo tylko 4 $\spadesuit$
=

Rozdanie 10 - $\spadesuit$ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Tym razem WE nie przeszkadzali w licytacji. Może dlatego kontrakt okazał się zbyt napięty? 4 $\spadesuit$ -1

[Na 2 stole](#) - NS zagrali 1BA+1

Rozdanie 11 - $\spadesuit$ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Niezła akcja W (ups... chwałę się sam). N musi się powstrzymać od położenia $\spadesuit$ D i będzie dobrze (dla niego). 5 $\spadesuit$ x=

[Na 2 stole](#) - Ten sam początek! S nie zaryzykował jednak oddania rozgrywki przeciwnikowi. 5

Mecz 3-09-2014

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 06 września 2014 16:27

□
-1

Rozdanie 12 - □ □ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Uwaga, trzecia ręka nie musi wiele obiecywać. Dlatego zaliczywałem ostrożny inwit 2□ . 2□ =

[Na 2 stole](#) - To samo. 2□ +1

Rozdanie 13 - □ □ remis

[Na 1 stole](#) - Bzproblemwe 4□ =

[Na 2 stole](#) - To samo.

Mecz 3-09-2014

Wpisany przez januus

środa, 03 września 2014 23:00 - Poprawiony sobota, 06 września 2014 16:27

Rozdanie 14 - 6 imp

[Na 1 stole](#) - Trudno bronić na miejscu W. 1BA+2

[Na 2 stole](#) - NS doszli do napiętego 3BA z innej ręki. To chyba przesądziło o przegranej (dobry wist). -2

Rozdanie 15 - 15 imp

[Na 1 stole](#) - Chyba znów namieszałem słabym wejściem. A Andrzej myślał o końcówce (3)! 5
x-4

[Na 2 stole](#) - W również zdecydował się na wejście i WE wylądowali w dość typowym kontrakcie 3, okraszonym - dla podniesienia adrenaliny - kontrą. -1

Rozdanie 16 - 4 imp

[Na 1 stole](#) - Tym razem wejście przeciwnika nie wyszło WE na dobre. Powinienem (W) zaliczyć kontrę zamiast inwitującego 3 (partner może być podlimitowy).
3-1

[Na 2 stole](#) - Tutaj inicjatywę przejęli NS (E nie skontrował 1). 1BA-1

* * * * *

Średnia 4,6 imp na rozdanie (suma 74 imp). 6. remisów (0/1 imp) i aż trzy duże wyniki (>10 imp), i to wszystkie na jedną stronę. Nawet bez jednego szlemika.

{jcomments on}