

Dzisiaj Polacy nie grali w siatkówkę, więc udało nam się zaangażować w grę, przynajmniej częściowo (w tle mecz Brazylia -Rosja). Sensacji nie było.

Za to nasz mecz obfitował w b.ciekawe rozdania i piękne kontrakty. Szkoda, że nie każdemu udało się zagrać wszystko jak należy. Przyjrzyjmy się - dlaczego tak się stało? Jest co poprawić w licytacji i rozgrywce. Widać tym wyraźniej, gdy przeciwnik gra dobrze. A grał!

* * * * *

Rozdanie 1 -♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Piękny początek. 6♠ =

[Na 2 stole](#) - W wtrącił "co nieco" i (być może) odwiódł przeciwników od próby szlemikowej. 4♠ + 2

Rozdanie 2 -♠♠♠ remis

[Na 1 stole](#) - Tym razem na tym stole NS przeszkadzali, ale nieskutecznie. 4♠ =

[Na 2 stole](#) - Prosta licytacja, szczęśliwy układ. 4♣ =

Rozdanie 3 -♣♣ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Bardzo ostro. 4♣ =

[Na 2 stole](#) - Z takim fitem na miejscu S powiedziałbym 3♣ . 2♣ +2

Rozdanie 4 -♣♣♣ 12 imp

[Na 1 stole](#) - NS nadal w ciągu do przodu. 3BA=

[Na 2 stole](#) - N wybrał końcówkę kolorową na 7. atutach. 4♣ -1

Rozdanie 5 - ♠♠♠ remis

[Na 1 stole](#) - Miło popatrzeć na licytację, w której obaj partnerzy wiedzą o co chodzi. O ile się nie mylę, zagościł u nas podwójny magister. Ale wist też był niezły, bo np. po treflowym można wziąć 12 lew. 4 ♠ =

[Na 2 stole](#) - Nieskomplikowane, chociaż można rozważać, czy z kartą N nie powiedzieć np. 4 ♠
♠
. Ten sam wist! 4 ♠
♠
=

Rozdanie 6 - ♠♠♠♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Udana, choć ryzykowna akcja NS (mogłem to obłożyć). 2 ♠ x =

[Na 2 stole](#) - Proste 1BA-1

Rozdanie 7 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Wyszło, więc wydaje się, że nic specjalnego. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Ale tu jeszcze "lepiej" (bezpieczniej). 5 =

Rozdanie 8 - remis

[Na 1 stole](#) - 2 jest dwuznaczne (to *Szuflada*, którą możecie znaleźć na tych stronach). 4 +2

[Na 2 stole](#) - Korciło na szlemika, ale... Trudno winić kogokolwiek, bo wygraną dał szczęśliwy podział tłustych atutów u przeciwników. Gdyby jednak W zdecydował się powiedzieć 4, to z pewnością padłby Blackwood (i co dalej zarządziłby E?). Sądzę, że E mógł spropwokować *cuebid* od partnera licytując 3BA. 4 +2

Rozdanie 9 -□□□ 7□ *imp*

[Na 1 stole](#) - Nie mogę się oprzeć wrażeniu, że był sposób realizacji tego niezwykle napiętego kontraktu (E musi pozbyć się □ W dokładając go do asa!). 4□ -1

[Na 2 stole](#) - Na miejscu E nie wahałbym się zapowiedzieć końcówki. "W" wiele już wniósł. 3□ + 1

Rozdanie 10 -□□ □ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - Typowa końcówka. Ale moja rozgrywka nie najlepsza. 3BA=

[Na 2 stole](#) - Nieśpiesznie do celu. 3BA+1

Rozdanie 11 -□□□ 11 *imp*

[Na 1 stole](#) - Niebywała karta. E ma odpowiedzieć na jedno pytanie: czy kiedykolwiek będzie miał wejście do stołu, żeby podegrać ♠? No i ♠A nie jest u N gwarantowany. Jeżeli przyjąć, że 1 ♠ obiecywało 4+
♠
, to takie dojście powinno się znaleźć. Jest też oczywiście opcja ♠
W, ale też ♠D lub nawet A! 4 ♠
+2

[Na 2 stole](#) - Gratki dla E za skuteczność i odwagę. 6♠ =

Rozdanie 12 - ♠♠♠ 14 imp

[Na 1 stole](#) - Otwarcie 2♠ E to chyba odreagowanie poprzedniego rozdania. Ale "zadziało". 3BA-1.

[Na 2 stole](#) - Ocho, i tutaj na 3. ręce zadziały się dziwne rzeczy. Ale to wymagało lepszej współpracy - W nie włączył tego samego trybu. W takich sytuacjach celem jest wybicie przeciwników z końcówki i czasem trzeba odpuścić kontrę karną. E już wiedział co się kroi i raczej powinien ratować sytuację znosząc np. w 2BA ("będzie źle, więc sam wybierz partnerze kolor do gry"). 2♠x+1

Rozdanie 13 - ♠♠ 12 imp

[Na 1 stole](#) - Świetny kontrakt, ale... wiara, wiara! - tego zabrakło. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Jak WE odpowiadają na Odwrotkę? Inaczej. W każdym razie 3BA+1

Rozdanie 14 - ♠♠♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Z taką kartą W chyba raczej powinien milczeć. 2♠ -1

[Na 2 stole](#) - Czuję się prawie "rozgrzeszony", bo W też zaistniał w licytacji w ten sam sposób, a i E też (!). 2♠ +1

Rozdanie 15 - ♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - WE grają w co innego, każdy. 2 -2

[Na 2 stole](#) - Natura. No właśnie. 2 +1

Rozdanie 16 - - - - *remis*

[Na 1 stole](#) - Odważne i uzasadnione, ale układy nie były sprzyjające. Albo W nie znalazł właściwej drogi. 4 -1

[Na 2 stole](#) - To samo. 4 -1

* * * * *

Średnia 5,8 imp na rozdanie, suma 93 imp i to zdecydowanie na jedną stronę (67:16). To chyba rekord. 7 remisów (0/1 imp), co jest normą, ale aż 5 dużych wyników (>10 imp).

{jcomments on}