

Przebieg tego meczu potwierdza moją opinię, że warto licytować zdecydowanie i wysoko, jeżeli oczywiście karta na to wskazuje (!). Mieliśmy okazję zaobserwować sporo udanych akcji tego typu. Oby tak dalej.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - Gdyby S nie kontynuował solowej akcji, to WE znaleźliby się w mało komfortowej sytuacji. 3♠-2

[Na 2 stole](#) - Proste. 3♠ =

Rozdanie 2 - ♠♠ 3 imp

[Na 1 stole](#) - Korzystne założenia robią swoje. 4♠-2

[Na 2 stole](#) - Hm, nie wiem czy nie spasowałbym po prostu na otwarciu. Łatwo przecież zgubić końcówkę ♠. 4♠-4

Rozdanie 3 - 12 imp

[Na 1 stole](#) - Pogratulować. 6 =

[Na 2 stole](#) - I tak mnie ta licytacja się podoba. Nie każdy rozlicytuje to jak mistrzowie galaktyki.
4 +1

Rozdanie 4 - 6 imp

[Na 1 stole](#) - Może lepiej jest zostawić 1BA? 2 -1

[Na 2 stole](#) - No właśnie. 1BA+2

Rozdanie 5 - ♠♠♠ 7 *imp*

[Na 1 stole](#) - Całkiem niezłe (jak na N ;). 2♠ +2

[Na 2 stole](#) - Jakoś łatwo NS się poddali. Magia założeń? 2♠ +1

Rozdanie 6 - ♠♠♠♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - No właśnie. 4♠ +1

Rozdanie 7 - ♠♠♠ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - Bywa, że zapominamy ustaleń ($3BA=5.$). Ale wychodzi to nawet niekiedy na dobre. $3BA+1$

[Na 2 stole](#) - N lekko mnie zaskoczył, bo wydaje mi się, że znakomita większość graczy zaliczytuje na Jego miejscu kontrę (negatywną). Za to S zaliczytuje to samo. $3BA=$

Rozdanie 8 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - Nadmiar optymizmu. Nawet w meczu warto postawić czasem na częściówkę. $4 - 1$

[Na 2 stole](#) - Właśnie tak. $3 =$

Rozdanie 9 - remis

[Na 1 stole](#) - Dość oczywiste. $4 + 2$

[Na 2 stole](#) - Licytacja W daje do myślenia. Rozumiem, że w zanadrzu jest 5 $\spadesuit$. Ale czy partner nie pomyśli, że Otwierający ma super kolor 7+? Przecież może wtedy sPASować nawet z singlem $\spadesuit$... 4 $\spadesuit$ +2

Rozdanie 10 - $\spadesuit$ $\spadesuit$ $\spadesuit$ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Z ręką N wiele nie trzeba było myśleć. 4 $\spadesuit$ +1

[Na 2 stole](#) - N potwierdził powyższą tezę, ale WE nie dali przeciwnikom łatwego zarobku. 4 $\spadesuit$ x-1

Rozdanie 11 - $\spadesuit$ $\spadesuit$ $\spadesuit$ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Kolejna oczywista licytacja (dla NS). 3 $\spadesuit$ +1

[Na 2 stole](#) - jw, ale dla WE :) 2 $\spadesuit$ -2

Rozdanie 12 - $\square\square\square$ 12 imp

[Na 1 stole](#) - Pewnie też byście tak zalicytowali z ręką N. 3BA=

[Na 2 stole](#) - I proszę, jesteśmy zgodni. Tylko wynik inny. 3BA-1

Rozdanie 13 - $\square\square$ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Mam wrażenie, że w licytacji NS zrobili wiele, ale... dla pary przeciwnej. $4\square x=$

[Na 2 stole](#) - Że też W to wytrzymał !(?) $4\square x-1$

Rozdanie 14 - ♠ ♠ ♠ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - Może nie każdy zaliczytuje tak, jak W, ale na wynik nie ma co narzekać. 2♠ =

[Na 2 stole](#) - Po prostu 2♠ +1

Rozdanie 15 - ♠ ♠ 2 *imp*

[Na 1 stole](#) - Czy coś wymaga komentarza? 3BA+3

[Na 2 stole](#) - "Tylko" 3BA+1

Rozdanie 16 - ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 2♠ -1

[Na 2 stole](#) - To samo. 2♠ -1

Mecz 22-10-2014

Wpisany przez januus

wtorek, 21 października 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 23 października 2014 20:54

* * * * *

Obrót 76 imp dał średnią 4,75 imp na rozdanie. Niezbyt wiele. 4 obrotowe rozdania (10+imp) i 6 remisów (0/1 imp). Rozdział impów práticamente na remis.

{jcomments on}