

Wpisany przez januus

środa, 29 października 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 31 października 2014 19:29

I znów zacięty pojedynek, w którym wynik został ustalony ostatnim kontraktem. I to jakim! Przy okazji "wyszło", że w paru kwestiach nasze pary powinny ustalić wspólne stanowisko. To jedno, a druga rzecz to jeszcze je zapamiętać..., przynajmniej do następnego, podobnego razu.

* * * * *

Rozdanie 1 - 0:0:0 1 imp

Na 1 stole - NS na rozgrzewkę 4=+. Jedyne co mogłem zrobić, to dać im nadróbkę, ale nie zrobiłem tego.

Na 2 stole - To samo, tyle że jeszcze szybciej. 4+1

Rozdanie 2 - 0:0:0 remis

Na 1 stole - Mam wątpliwości, co znaczy rekontra partnera. Jeśli z fitem to inwit? I tak bym nie przyjął. Jednak po wejściu W 2 E mógł chyba nieco dowartościować swoją rękę. 3

+

+2

Wpisany przez januus

środa, 29 października 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 31 października 2014 19:29

Na 2 stole - Wejście W nie musiało obiecywać wiele, więc PAS E był chyba usprawiedliwiony.
3 0 +2

Rozdanie 3 - 0 0 3 imp

Na 1 stole - Nie byłem pewien, jako W, czy licytuję w obronie, czy może w ataku. 4BA w tych założeniach zabrzmiąło niezwykle. Na wszelki wypadek 60. W sumie niewiele zabrakło. -1

Na 2 stole - Tutaj E wiedział na czym stoi, więc 60 było ewidentnie w obronie. Tak też to potraktowani NS. 60 x-1

Rozdanie 4 - 0 0 0 0 remis

Na 1 stole - Cóż dodać? 40+2

Na 2 stole - Ten sam kontrakt.

Wpisany przez januus

środa, 29 października 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 31 października 2014 19:29

Rozdanie 5 -  remis

Na 1 stole - Od pewnego już czasu nie mam problemu z wrzucaniem takich końcówek. 4 +1

Na 2 stole - Czy WE nie przesadzili trochę z aspiracjami? Być może nie, bo wzięli 5 =

Rozdanie 6 -  13 imp

Na 1 stole - Mój partner świetnie odczytał nietypową sekwencję i zagolił to, co samo się nasuwało. Trafił na zły podział atu, ale i tak lew chyba jednak wziął zbyt mało. 4 -2

Na 2 stole - Tutaj rozgrywający postawił na w miarę obiecujący longer  i nie zawiódł się. 4 =

Rozdanie 7 -  13 imp

Wpisany przez januus

środa, 29 października 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 31 października 2014 19:29

Na 1 stole - Bezproblemowe 4□ =

Na 2 stole - Fatalny wybór z kolorem lukowym. Bolesne, bo można było łatwo uzgodnić starszy kolor. Warto to omówić. Ja osobiście jestem bliżej tego, co licytowano na drugim stole.
3BA-2

Rozdanie 8 -□□ 3 imp

Na 1 stole - Po 2□ W - moim tylko zdaniem - mógłby zalicytować inwit (np. 2BA). 3□ na miejscu E raczej bym nie zaliczytał. W sumie sprowokowało to 4

□
. -1

Na 2 stole - Małe nieporozumienie w parze NS. Faktem jest, że po kontrze na 1BA często gra się transferami, czyli tak, jakby kontry nie było. Skończyło się dobrze. 3□ =

Rozdanie 9 -□□□ 1 imp

Wpisany przez januus

środa, 29 października 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 31 października 2014 19:29

Na 1 stole - NS wyjątkowo przeholowali. 4-2

Na 2 stole - Łatwa do zrozumienia licytacja. 4=

Rozdanie 10 - 10 imp

Na 1 stole - Słabe 1BA pomogło wybić z końówki przeciwników. 1BA-2

Na 2 stole - Proste i skuteczne. 3BA+1

Rozdanie 11 - 1 imp

Na 1 stole - Dobry kontrkt. 3=

Wpisany przez januus

środa, 29 października 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 31 października 2014 19:29

Na 2 stole - Prawie to samo, ale niżej i więcej lew. Tym razem "prawie" nie robi prawie różnicicy. 2 $\square +2$

Rozdanie 12 - $\square \square \square \square$ remis

Na 1 stole - Końcówka na WE nie miałaby dużych szans. Średnio biorąc. $3\square =$

Na 2 stole - Tak samo kalkulował na tym stole W. $2\square +1$

Rozdanie 13 - $\square \square 6\square$ imp

Na 1 stole - Wstydu mi za taką rozgrywkę. $2\square -1$

Na 2 stole - Tutaj WE znaleźli 8-kartowy kolor. $2\square +1$

Wpisany przez januus

środa, 29 października 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 31 października 2014 19:29

Rozdanie 14 - 0:0:0 6 imp

Na 1 stole - Końcówka nie jest wcale oczywista. 2:0+2

Na 2 stole - O końcówce w bez atu można powiedzieć to samo. 3BA-1

Rozdanie 15 - 0:0 12 imp

Na 1 stole - W takich sytuacjach słabe 1BA też bywa groźne.

Na 2 stole - Po otwarciu 1:0 NS nie mogła stać się krzywdą. 1BA+1

Rozdanie 16 - 0:0 11 imp

Na 1 stole - Na zakończenie piękny szlemik. Bardzo umiejętne wykorzystanie kolorów przeciwników. Brawo! 6:0=

Wpisany przez januus

środa, 29 października 2014 23:00 - Poprawiony piątek, 31 października 2014 19:29

[Na 2 stole](#) - Czy to zasługa W (5), czy też dlatego, że S nie wykorzystał możliwości wskazania krótkości ? Ale tak będzie chyba najczęściej. 5+1

* * * * *

Obrót 80 imp dał średnią 5,0 imp na rozdanie. To w miarę norma.

5 obrotowych rozdań (10+imp), których podział 3:2 zdecydował o zwycięstwie. Do tego 6 remisów (0/1 imp) i równy podział średnich zapisów.

{jcomments on}