

Ostatni pojedynek zamykający roczną punktację długofalową. Przed meczem tylko 5 imp dzieliło dwie pary walczące o zwycięstwo w czwartym multimeczu (327:322) i 7 imp w klasyfikacji rocznej (1367:1360). Pościgowcy, grający tym razem w jednej drużynie, nie zdołali jednak pokonać liderów i ostatecznie przewaga prowadzącej w obu klasyfikacjach pary beja4 i 61jacek powiększyła się o wynik tego spotkania. Gratulacje dla zwycięzców. A jak tego dokonali, możecie prześledzić poniżej.

* * * * *

Rozdanie 1 - 10 imp

[Na 1 stole](#) - Na początek próba trafności wyboru. Nieudana. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Gdyby w pierwszej lewie N położył 8, to nie byłoby może tak łatwo. 3BA=

.

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - Bezproblemowe 4 =

[Na 2 stole](#) - Jak wyżej.

Rozdanie 3 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Naciągnięte, ale przecież sensowne. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Ten sam pomysł w ataku, ale obrona celniejsza. 3BA-2

Rozdanie 4 - 7 imp

[Na 1 stole](#) - Moim zdaniem, E stanowczo przesadził. 2 oddawało charakter ręki i nic ponad to nie ma. A partner sam będzie wiedział co ma licytować. Dobrze że bez kontry. 4 -2

[Na 2 stole](#) - Ciekawy pomysł N na 2. -1

Rozdanie 5 - [] [] [] [] *remis*

[Na 1 stole](#) - Po prostu 2BA=

[Na 2 stole](#) - 2 [] też dobre. =

.

Rozdanie 6 - [] [] [] [] *2 imp*

[Na 1 stole](#) - N znalazł się w dość trudnej sytuacji. Jakoś wybrnął, a N zdecydował o wysokości kontraktu ostatecznego. Trafnie. 4 [] =

[Na 2 stole](#) - Początek licytacji w miarę podobny. PAS od strony S na kontrę partnera również sugeruje sporą opozycję w []. Na drugim stole uciekłem w stronę młodszych. Tutaj W kontrę "wziął na klatę". W turnieju byłaby tragedia, ale tutaj niewielka różnica. 2

[]

x-2

.

Rozdanie 7 - [] [] [] [] *3 imp*

[Na 1 stole](#) - Missclick 1♣. Zdarza się. 3BA-2

[Na 2 stole](#) - Zastanawiam się, czy kontra N na 2♣ nie byłaby zgrabniejszym rozwiązaniem. Podejrzewam, że S także odczytał rękę N jako bardzo silną. 4♣-1

Rozdanie 8 -♣ ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Tym razem los wynagrodził układem wszystkie poprzednie przeciwności na WE. Ale co z tego, jeśli nas nie uprzedził i nie wylicytowaliśmy tego co trzeba. 4♣+3

[Na 2 stole](#) - Nie sposób chyba wpaść na pomysł zagrania szlemika. Co było do okazania. 4♣+2

. ♠ ♠

Rozdanie 9 -♣ ♠ ♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - W miał w zasadzie na 3♣, nawet w tych założeniach, ale nie zawsze warto się przepychać. 3♣ =

[Na 2 stole](#) - Postawa S bardzo mi jest bliska. W tym rozdaniu nie dawała jednak sukcesu. 4♣ - 1

Rozdanie 10 ♠♠♠♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Jestem pełen podziwu dla determinacji N. I to w popartyjnej sytuacji. Byłoby może lepiej, gdyby E nie został skrócony przebitką. Ale nadwyżki i tak spore. 2♣ +2

[Na 2 stole](#) - NS chyba jednak przesadzili tym razem. A i tak wyszło tanio. 3BA-1

Rozdanie 11 ♠♠♠♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Nie powiem, że szlemika tu widać, jeśli patrzymy na zakryte ręce. 4♣ +2

[Na 2 stole](#) - NS gładko doszli do gry premiowej. Coś trafili w rozgrywcę i zasłużyli na gratulacje i nagrodę. 6♣ =

Mecz 17-12-2014

Wpisany przez januus

środa, 17 grudnia 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 18 grudnia 2014 08:05

.

Rozdanie 12 - $\square\square\square\square$ remis

[Na 1 stole](#) - Trochę dziwna licytacja, ale bardzo szczęśliwa. $4\square =$

[Na 2 stole](#) - Patrzę na odpowiedź 2BA i uświadamiam sobie jak bardzo oddaliłem się od Wspólnego Języka. $4\square =$

.

Rozdanie 13 - $\square\square$ remis

[Na 1 stole](#) - Nieprzemakalne 3BA+2

[Na 2 stole](#) - Jak wyżej...

.

Mecz 17-12-2014

Wpisany przez januus

środa, 17 grudnia 2014 23:00 - Poprawiony czwartek, 18 grudnia 2014 08:05

Rozdanie 14 - ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - N znowu zadziwia. Że też takie rzeczy widzę na własne oczy... 2♠ =

[Na 2 stole](#) - Bardziej naturalne rozwiązanie. 2♠ =

.

Rozdanie 15 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Dałem, jako W, stanowczo za słabą odzywkę. 4♠ zamiast 4♠ to byłoby to. Szkoda. 4♠ +2

[Na 2 stole](#) - Tutaj W zalicytował jeszcze słabiej. 4♠ +2

.

Rozdanie 16 - ♠ ♠ ♠ 10♠ imp

[Na 1 stole](#) - Zły rozkład atutów u opozycji, ale chociaż "pod nożem". 2♠ +2

[Na 2 stole](#) - 3♣ stworzyły dość niewygodną pozycję dla N. Ale czy ma coś lepszego? Chyba nie. Sądzę jednak, że 4♣ nie wyrażało nadmiernego zachwyty znalezieniem koloru do gry. Gdyby N chciał go silnie uzgodnić, to zalicytowałby jakiś *cue bid*. Wyszło odrobinę za wysoko, ale też z powodu złego podziału at. 5♣ -1

* * * * *

Niezbyt duży obrót - 58 imp. Trzy razy wynik sięgnął 10 imp, a w 7. przypadkach zanotowaliśmy remis. Wszystko mogło się zdarzyć, ale tym razem zwycięstwo przechyliło się zdecydowanie na jedną stronę.

{jcomments on}