

Działo się, działo... Może anomalia pogodowe podnoszą poziom jakiegoś czynnika?

* * * * *

Rozdanie 1 - 7 imp

[Na 1 stole](#) - Brak koncentracji - powinienem powiedzieć 2BA. Mam nadzieję, że w tej sekwencji byłoby to odczytane przez partnera jako Lebensohl. Wtedy po 3^o zaliczytuję 3

o

i powinniśmy znaleźć się w 3BA.

3

o

+1

[Na 2 stole](#) - Tutaj było bardzo prosto. 3BA+1

.

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - Oczywiście. 3^o =

[Na 2 stole](#) - Bez walki. 20 +1

.

Rozdanie 3 -00 70 imp

[Na 1 stole](#) - ... 20 x-3

[Na 2 stole](#) - S trochę mnie zaskakuje (kontra). Udało się, ale... Widać, że przeciwnicy mają do uzgodnienia 0, więc może lepiej wziąć prawdopodobny (bo wcale nie pewny), niewielki zapis na swoją stronę. E miał na tym stole dużo łatwiejsze odejście w 2

0

. 2

0

x-2

.

Rozdanie 4 -000 170 imp

[Na 1 stole](#) - Chyba omyłka E, bo nie wierzę, że strzelał. 70 -1

W nawiązaniu do komentarza Jacka: Temat co licytować (krótkość czy cue-bid) sprawia kłopoty także innym graczom.

Mecz 14-01-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 13 stycznia 2015 23:00 - Poprawiony sobota, 17 stycznia 2015 21:08

W załączeniu rozdanie zagrane przez roboty. Zwracam uwagę na uzgodnienie pików przez 3kiery. W odpowiedzi W pokazał asa treflowego, a nie krótkość karo. Dalej, niestety, jakieś nieporozumienie. Miło zobaczyć, że nie tylko nam zdarzają się takie rzeczy... [Przykład](#)

[Na 2 stole](#) - No, no... Pochopną kontrą N nawarzył sobie sporo piwa. 4♠ x-5

Rozdanie 5 -♠♣ 13 imp

[Na 1 stole](#) - Mogłem otworzyć 1♠, ale czy doszlibyśmy do szlemika? Mam wątpliwość. 4♠ +2

[Na 2 stole](#) - No i proszę, na tym stole N nie miał takich skrupułów jak ja. Zgarnął więc sporą pulę. 6♣ =

Rozdanie 6 -♠♣ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Moim zdaniem, S zaspał. Zawsze z dobrą ręką pokazuje się wartości, unikając skracania licytacji. Dobrze jest więc powiedzieć 4♣ (cue-bid). 4♣ +3

[Na 2 stole](#) - Tutaj S najpierw pokazał siłę, a potem fit. Teraz N mógł już skupić się na sprawdzeniu asów. 6 ♠ =

.

Rozdanie 7 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Misfitowe ręce, z krótkościami, nie ułatwiają gry w BA, ale udało się całkiem dobrze. 3BA=

[Na 2 stole](#) - To samo, choć inną drogą. 3BA=

.

Rozdanie 8 - ♠ ♠ ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Po prostu zaporowe. 3♠ -2

[Na 2 stole](#) - Chyba większość gra tak, że 2♠ na poz. E nie forsuje. A zatem...? Cud, że bez kontry. 5 ♠ -4

Mecz 14-01-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 13 stycznia 2015 23:00 - Poprawiony sobota, 17 stycznia 2015 21:08

. []

Rozdanie 9 - [] [] 4 imp

[Na 1 stole](#) - Znowu miałem okazję popsuć innym licytację. Tym razem z lepszym rezultatem. 3

[]

=

[Na 2 stole](#) - To samo, ale na wyniku zaważyła jedna lewa. 3[] -1

.

Rozdanie 10 - [] [] 12 imp

[Na 1 stole](#) - Niezwykle agresywna licytacja E. Tak się wydaje, ale za mało wiem o systemie tej pary. Być może W powinien mieć coś jeszcze. 6 [] -1

[Na 2 stole](#) - A tutaj przeciwnie, W postawił na kiepskie układy. No i traf. 2[] +1

.

Mecz 14-01-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 13 stycznia 2015 23:00 - Poprawiony sobota, 17 stycznia 2015 21:08

Rozdanie 11 - 6 imp

[Na 1 stole](#) - PAS na N sporo mógł nas kosztować. Trochę utargowałem (50), ale sukcesu to nie przyniosło. 2 -1

[Na 2 stole](#) - W dał szansę N na kontrę karną. 3 x-2

.

Rozdanie 12 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Dość oczywiste. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - j.w. 3BA=

.

Rozdanie 13 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Oto przykład, jak można samodzielnie wypuścić prosty obkład. 3 =

[Na 2 stole](#) - Zdziwiałające rozdanie. To samo miano na przeciwnej linii. I w sumie S pokazał mi, że można wziąć nawet 6 lew. 2 ♠ -2

.

Rozdanie 14 - ♠ ♠ ♠ 2 *imp*

[Na 1 stole](#) - Można też wybrać 3BA. 4♠ =

[Na 2 stole](#) - Bardziej trafiona rozgrywka i 4♠ +2

.

Rozdanie 15 - ♠ 5 *imp*

[Na 1 stole](#) - Pełna nonszalancja N? Nie, to chwilowa dekoncentracja. 4♠ -3

[Na 2 stole](#) - I na tym stole spory optymizm u N. 3BA-1

Mecz 14-01-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 13 stycznia 2015 23:00 - Poprawiony sobota, 17 stycznia 2015 21:08

.

Rozdanie 16 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - W nie miał złudzeń co do końcówki na swoją stronę. Pewnie myślał o obronie, ale założenia nie zachęcały. 4 =

[Na 2 stole](#) - Ten sam kontrakt. 4 +1

* * * * *

Tym razem bardzo duży obrót - 95 imp. Spowodowały go 4. wysoko punktowane rozdania i wiele niższych obrotów (padły tylko dwa remisy). Ale szalę zwycięstwa przechyliło ostatecznie zaledwie 5 imp.

{jcomments on}