

Na gorąco wydawało mi się, że popełniliśmy wiele błędów. Czyżby wyostrzył mi się wzrok? To dobrze rokuje. Ale też, mimo nie najlepszej gry, nigdy nie trzeba tracić ducha. Najlepiej pokazali to we wczorajszym meczu z Rosją nasi szczypiorniści. I tutaj, w osteteczności, okazało się, że przeciwnikom wcale nie poszło lepiej.

* * * * *

Rozdanie 1 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - Jest przed partią, więc wielu na miejscu S powie 3. Ale nie jest wykluczone, że N ma coś więcej w kierach. 2 +1

[Na 2 stole](#) - Najwyraźniej WE nie uzgodnili dobrze obrony po 1BA. 3-1

.

Rozdanie 2 - 11 imp

[Na 1 stole](#) - Jak na założenia to niezła obrona NS i ostatecznie przeciwnicy nie trafili w kontrakt. 5 x-1

[Na 2 stole](#) - Na pewno założenia zniechęcają N do 3 $\spadesuit$. Może obawa o wpełnięcie WE w końcówkę też. Właśnie dlatego jednak zaliczywałem na drugim stole 3 $\spadesuit$, aby zasugerować lepszą rękę, niż faktycznie miałem. Sprawilo to, że mój partner poszedł inną drogą. 4

$\spadesuit$

+1

.

Rozdanie 3 - $\spadesuit$ $\spadesuit$ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Ręka E świetnie uzupełnia partnera. Czy niewymuszone 3 $\spadesuit$ to dostatecznie silna licytacja, żeby E dołożył końcówkę? Chyba nie. Jednak 3

$\spadesuit$

uniemożliwiło sprzedanie przez W singla, co byłoby prawdziwą zachętą do końcówki. 3

$\spadesuit$

+1

.

[Na 2 stole](#) - Różne drogi prowadzą do sukcesu. 4 $\spadesuit$ =

Rozdanie 4 - $\spadesuit$ $\spadesuit$ $\spadesuit$ $\spadesuit$ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Dawno temu uczyłem się, że rewers (tutaj 2 $\spadesuit$) oznacza nadwyżkę siły. Widocznie jednak teraz licytuje się inaczej. Czy 2BA oznaczałoby niezbyt silną rękę, a 2 $\spadesuit$ to 6. $\spadesuit$? Być może. W każdym razie WE czujnie zatrzymali się w końcówce. 4 $\spadesuit$ =

[Na 2 stole](#) - O tym właśnie myślałem pisząc powyższy komentarz. W tej parze mógłbym zagrać. 4+1

.

Rozdanie 5 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - Pierwszy wist trafiony, ale dalej nawaliła współpraca obrońców NS, którzy mieli 8 lew z góry. Nie udało im się też na gorąco po rozdaniu uzgodnić właściwego sposobu zrzutek. Warto jeszcze spróbować. 1BA=

[Na 2 stole](#) - Jakoś nie rozumiem 2. Czy nie prościej na miejscu E sPASować na 1BA?

.

Rozdanie 6 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Świetnie wylicytowany, czy też raczej trafiony, kontrakt, ale dalej... Szkoda słów. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Czyżby N znów obawiał się wepchnięcia przeciwników w końcówkę? Sądzę, że to

raczej nie groziło. Powiedziałbym 4 3 =

.

Rozdanie 7 - 9 imp

[Na 1 stole](#) - Mimo założeń E dobrze wyczuł, że warto pobronić, a wistujący podarowali lewą. Naprawdę widziałem już setki złych wyników po zagranu obrońcy asem. To jest jak rzucenie ręcznika. Po prostu nie wolno dać się wpuścić. 4 x-1

[Na 2 stole](#) - Nie rozumiem 2. Sami gramy dziwnie, ale kolory starsze staramy się pokazywać. Zwykle takie podniesienie obiecuje dużo lepszą rękę. 5 -2

.

Rozdanie 8 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Na moje oko S dziwnie kombinował i mogło skończyć się bardzo źle. 2 na tej pozycji to po prostu licytowany kolor. 3
+1

[Na 2 stole](#) - Typowe. 1BA+2

. ♠ ♠

Rozdanie 9 - ♠ ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 2 ♠ +1

[Na 2 stole](#) - To samo.

.

Rozdanie 10 - ♠ ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Proste, choć nie każdy da dwie nadržbki (jak zawistuje z ADxx). 4 ♠ +2

[Na 2 stole](#) - Szkoda, że WE nie objaśniali co licytują i szkoda, że nie mieli szans rozwinąć skrzydeł. A zapowiadało się ciekawie. 4 ♠ +2

.

Rozdanie 11 -♠♠♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Mało informacyjna licytacja ma sporo zalet. 3BA+3

[Na 2 stole](#) - Bardzo ładnie i bez ryzyka, chociaż w turnieju nie dawałoby to sukcesu. 4♠ +1

.

Rozdanie 12 -♠♠♠♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - 2♠ to nieco zmodyfikowane Precision (co właśnie widać). Czemu S nie dał kontry do długości? Nie mam pojęcia dlaczego traci możliwość skarcenia przeciwników na rzecz niepewnego 3BA lub dowiedzenia się na niskiej wysokości co N tak naprawdę ma? Ale nadal nie porozumieliśmy się w tej sprawie. 4♠ +2

[Na 2 stole](#) - E mnie czasami zaskakuje. 5♠ -2

.

Rozdanie 13 -♠♠ remis

[Na 1 stole](#) - Oczywiście. 4 =

[Na 2 stole](#) - jw

.

Rozdanie 14 - 2 imp

[Na 1 stole](#) - 2 oznaczało silny na longerze lub słabszy (0-12 PC) na longerze. Czy S ze słabszą ręką powie 2

?

? Powinien. Tutaj jednak miał tylko ciut poniżej tego co zalicytował (2BA=18+PC), a kolor parntera wyjątkowo mu nie leżał. Na moim miejscu każdy dołoży 3BA. Problemem jednak jest jak je wygrać? Tylko druga

?

D daje dojście do stołu (przeciwnicy maja 6. kart). Traf chciał, że tak właśnie było! Przegrywamy więc drugie czapowe 3BA. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Ten sam kontrakt, ale też porażka. 3BA-2

.

Rozdanie 15 - remis

[Na 1 stole](#) - Proste. 4 =

[Na 2 stole](#) - To samo.

.

Rozdanie 16 - 13 imp

[Na 1 stole](#) - S zablefował, co rzadko mu się (na szczęście) zdarza. WE zadowolili się 3BA, na które wzięli 3 nadróbki.

[Na 2 stole](#) - Świetny *wydawało się) kontrakt, ale i świetny wist (nawet z kompletnie niczym można odegrać kluczową rolę w rozdaniu). Najlepsze są więc dopiero te kontrakty, które zostały przez przeciwników wypuszczone. 6BA-2

* * * * *

Przeciętny obrót - 63 imp. Typowo dla tego wyniku 3. wysoko punktowane rozdania i 7. remisów (0/1 imp).

{jcomments on}