

Wpisany przez januus

wtorek, 27 stycznia 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 30 stycznia 2015 08:19

Niesamowite rozdania, mogące sprawić wiele trudności. I tak też było. Dla jednych szczęśliwie, dla innych nie.

W mojej ocenie, niemałą rolę w grze odgrywała odporność na przeciwnieństwa losu.

* * * * *

Rozdanie 1 - 8 imp

Na 1 stole - Oczywiście, że korciło mnie na W, żeby zalicytować 3BA. W sumie jednak nie ma co żałować, bo stoi to tylko na fartowym układzie. 3+1

Na 2 stole - No właśnie. W pokazał jak licytuje się w meczu, a N... poddał partię już na wiście. 3BA+3

Rozdanie 2 - remis

Na 1 stole - 1BA to inwit z dobrym itemem. Dalej prosto. 4+=

Na 2 stole - NS bronili, jak moglii. 4+=

Rozdanie 3 - $\heartsuit\clubsuit\spadesuit$ 9 imp

Na 1 stole - Gdybym na W miał krótkość, to wrzuciłbym końcówkę. Mało brakowało, bo 2BA powinno coś obiecywać. Przecież nie mogę nie mieć fitu $\heartsuit\clubsuit\spadesuit$. 3 \heartsuit +1

Na 2 stole - Gros graczy na pozycji S daje kontrę, która wskazuje 4 \heartsuit , rezerwując wejście 1 \heartsuit na wskazanie 5. Tak też chyba zrozumiał to N, który zdecydował się reaktywować licytację na wys. 3. Być może W poczuł, że nadarza się szansa wygrania końcówki. Celna kontra. 4

\heartsuit
x-1

Rozdanie 4 - $\heartsuit\clubsuit\spadesuit$ 5 imp

Na 1 stole - Tutaj chciałem przećwiczyć konwencję Transporter, którą znajdziecie na stronie głównej. Szkoda, bo pierwszą myślą było sPASować. Nie wiem, co w partnera później wstąpiło. Nie tylko zapomniał o tym ustaleniu, ale licytował, jakbym nie był po PASie. Skończyło się i tak bardzo, bardzo tanio (ależ kartę ma S!). 3 $\heartsuit\clubsuit\spadesuit$ -6

Na 2 stole - W otworzył jednak w tych założeniach. S nie miał zaś wątpliwości na czym chce zarobić. 2 \heartsuit x-3

Rozdanie 5 - 1 imp

Na 1 stole - Po przejściach poprzedniego rozdania miałem już duszę na ramieniu. Skończyło się dobrze. 3 +1

Na 2 stole - Podobnie. 3 +2

Rozdanie 6 - 14 imp

Na 1 stole - Może mało precyzyjna licytacja, ale przynajmniej skuteczna. Przyznam, że chciałem uniknąć pokazywania luki  . 6 +1

Na 2 stole - NS zdemolowali przeciwników. Nic innego mi się nie nasuwa na komentarz. 4 x-2

Rozdanie 7 - remis

Na 1 stole - Tym razem w grze pozostali NS. 3 =

Na 2 stole - To samo. 3 =

.

Rozdanie 8 - 2 imp

Na 1 stole - Myślę, że S wziął pod uwagę zrównoważony skład partnera i doszedł do wniosku, że w tej sytuacji, mimo dużej siły połączonych rąk, ryzyko szlemika jest jednak za duże. Wziął 12 lew po sprzyjającym wiście. 3BA+3

.

Na 2 stole - Też wyjątkowa wstrzemiążliwość. Szczęśliwie, bo układ kiepski. 4 =

.

Rozdanie 9 - 2 imp

Wpisany przez januus

wtorek, 27 stycznia 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 30 stycznia 2015 08:19

Na 1 stole - Typowo obronno-atakujące otwarcie. Nic nie wiadomo. Dramatyczna próba obalenia na wiście dała nadróbki. 4 $\square +3$

Na 2 stole - To samo jeśli chodzi o otwarcie. $4\square +1$

Rozdanie 10 - $\square\square\square\square$ 4 imp

Na 1 stole - Na moje oko nic specjalnego. $2\square -3$

Na 2 stole - Uzasadniona ostrożność. Ale wyszło $1\square +3$

Rozdanie 11 - $\square\square\square\square$ 2 imp

Na 1 stole - Szkoda, że E nie wpadł na pomysł, żeby wykorzystać Transportera do sprzedania longera \square (2 \square). Być może jednak ma na to zbyt słabą kartę. Przeciwnikom w sumie też nie szło. $2\square -1$

Wpisany przez januus

wtorek, 27 stycznia 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 30 stycznia 2015 08:19

Na 2 stole - Na miejscu E powiedziałbym jednak 2. Ale udało się obłożyć. 2 x-1

Rozdanie 12 - 0000 remis

Na 1 stole - 1=

Na 2 stole - 1=

Rozdanie 13 - 00 10 imp

Na 1 stole - "Piękne 1BA". +3

Na 2 stole - Fatalna w skutkach kontra. W sumie i tak rzadko nam się takie coś zdarza. 3 x=

Rozdanie 14 - 10 imp

Na 1 stole - Myślę, że E mógł śmiało darować sobie wejście, które bardziej myliło partera niż cokolwiek pokazywało (na tej pozycji warszawskie 1 ☠ nie ma chyba sensu). 3BA+1

Na 2 stole - Krótka i celna licytacja, ale rozgrywka... niestety, już nie. 3BA-1

Rozdanie 15 - 14 imp

Na 1 stole - Zdecydowana i trafna licytacja. 3BA+2

Na 2 stole - ooooj.... tyle komentarza.... 6☐x-3

Rozdanie 16 - 6 imp

Wpisany przez januus

wtorek, 27 stycznia 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 30 stycznia 2015 08:19

Na 1 stole - Z E jest ten problem, że nie wiadomo, czy nie jest podlimitowy. Dlatego wolałem zagrać w coś, co gwarantuje jakieś dodatkowe zatrzymania. 20+1

Na 2 stole - No właśnie, tutaj W zaliczywał "do krawędzi". No i odrobinę zabrakło. 2BA-1

* * * * *

Duży obrót - 87 imp. Po dwa razy każda ze stron wzięła gruby zapis (2x10 i 2x14). Były tylko 3. remisy.

{jcomments on}