

Tym razem największe wrażenie zrobiły na mnie hazardowe licytacje na stole 2. Sądzę, że było one wynikiem znużenia płaskimi rozdaniem w I połówce meczu. O dziwo, sprawcom uchodziły one na sucho, a nawet przysparzały zysków, co świadczy o tym, że warto mieć w zanadru zagrania psychologiczne.

* * * * *

Rozdanie 1 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Mierzone 3BA=

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - I znów precyzyjnie. 4 =

[Na 2 stole](#) - To samo. Podoba mi się szukanie szlemika (całkiem realne przy krótkości).

Mecz 11-02-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 10 lutego 2015 23:00 - Poprawiony środa, 18 lutego 2015 19:32

Rozdanie 3 - $\square\square\square$ remis

[Na 1 stole](#) - Dobry kontrakt i jeszcze lepszy układ. 2BA+1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 4 - $\square\square$ 2 imp

[Na 1 stole](#) - $2\square+1$

[Na 2 stole](#) - Paskudny układ. O czymś takim marzyłem z pozycji W na drugim stole. $2\square-2$

Rozdanie 5 - 6 imp

[Na 1 stole](#) - Celne 4 +1

[Na 2 stole](#) - Chyba po raz pierwszy widzimy w akcji tzw. gambling. Czy E ma powiedzieć 4 ?
Biorąc pod uwagę ryzyko jakie ponosi W kontrując - co obiecuje naprawdę bardzo dobrą rękę -
to raczej tak. 4 x-1

Rozdanie 6 - 2 imp

[Na 1 stole](#) - Nadal sprzyjające układy. 2 +3

[Na 2 stole](#) - Czy nie mógł uciec kontrakt w ? 1BA=

Rozdanie 7 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Chyba jednak to S przeholował. Ale bez kontry. 4♠-2

[Na 2 stole](#) - Trochę zabrakło (dobre układy skończyły się już jakiś czas temu). 4♠-1

Rozdanie 8 - ♠♠♠♠ 3 imp

[Na 1 stole](#) - Kiery od początku wyglądały niepokojąco. Bez szans. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Tego bym, się naprawdę nie spodziewał nie widząc licytacji. 3♠ =

Rozdanie 9 - ♠♠♠♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - E zaczął świetnie, ale W pobił. Trzeba zgrać oba ♠ (najlepiej w kolejności A K) i dopiero wtedy odejść w ♠. Partner powinien się wtedy łatwo domyślić, że chodzi o przebitkę. 3♠ =

[Na 2 stole](#) - Bardzo dziwne rzeczy dzieją się na tym stole. Tylko patrzeć, ale bał bym się naśladować. 3♣+1

Rozdanie 10 -♣♣♣ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Czułne wyhamowanie. 2♣+1

[Na 2 stole](#) - Coś wstąpiło tym razem w E. Prawdę powiedziawszy, nie dziwię się, że w tej sytuacji S nie podejrzewał E o taką ilość ♣ i nie chciał wyrabiać rozgrywającemu przedwcześnie D w tym kolorze. 4 ♣ =

Rozdanie 11 -♣♣♣ 4 imp

[Na 1 stole](#) - Dziwne rozdanie. Zdecyduje drugi stół. 4 pasy

[Na 2 stole](#) - 2♣+1

Mecz 11-02-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 10 lutego 2015 23:00 - Poprawiony środa, 18 lutego 2015 19:32

Rozdanie 12 - 7 imp

[Na 1 stole](#) - Jeszcze dziwniejsze niż poprzednie. 4 $\square$ wynikało z omyłkowego rozumienia wejścia 3 $\square$ jako naturalne pokazanie koloru. Okazało się jednak całkiem trafną decyzją wywołując bardzo płacalną obronę młodszym. 5 $\square$ x-1

[Na 2 stole](#) - Proste otwarcie i NS nie mieli szans na dociekania i kalkulacje. 4 $\square$ =

Rozdanie 13 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - Szansa była przy $\square$ D u S. 5 $\square$ -1

[Na 2 stole](#) - 3 $\square$ =

Rozdanie 14 - remis

Mecz 11-02-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 10 lutego 2015 23:00 - Poprawiony środa, 18 lutego 2015 19:32

[Na 1 stole](#) - Dobra decyzja E. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Tak musiało się to skończyć. 3BA+1

Rozdanie 15 - $\square$ 10 $\square$ *imp*

[Na 1 stole](#) - Dobra obrona. Rozgrywający lepiej zrobiłby przebijając trzecie $\square$ (zdola wyrzucić ostatnie na $\square$).
2 $\square$ -1

[Na 2 stole](#) - Po dobrej grze bardzo kosztowna chwila dekoncentracji N. 4 $\square$ =

Rozdanie 16 - $\square$ *remis*

[Na 1 stole](#) - Niezagrożone chyba. 3BA=

Mecz 11-02-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 10 lutego 2015 23:00 - Poprawiony środa, 18 lutego 2015 19:32

[Na 2 stole](#) - To samo

* * * * *

Stosunkowo niski obrót 53 imp. 6 remisów (0/1 imp) i tylko dwa duże wyniki, które poszły na jedną burzę przesądzając o wyniku meczu.

{jcomments on}