

Ten pojedynek zapisze się w historii naszych rozgrywek jako wyjątkowo wyrównany - w swoim rodzaju. Aż 11. remisów i tylko 2. grube zapisy. Tyle, że na jedną stronę. "Prawie wyrównany" będzie więc lepszym określeniem.

* * * * *

Rozdanie 1 - 1:1 remis

Na 1 stole - Piękne 1BA to wstęp do prostej licytacji. 4: +1

Na 2 stole - Tutaj WE musieli sporo się napracować. 5: =

Rozdanie 2 - 1:1 remis

Na 1 stole - Dość odważnie wszyscy politykowali. Obrona nie popisała się. 3BA-1

Na 2 stole - Bardziej typowo. 1BA-1

Wpisany przez januus

wtorek, 03 marca 2015 23:00 - Poprawiony środa, 04 marca 2015 22:49

Rozdanie 3 - $\square\square$ 3 \square imp

Na 1 stole - W widne kontrakt jest optymalny. Rozgrywającemu zabrakło jednak olśnienia. 5 \square - 1. Może bezpieczniej jest obłożyć 4 \square za 300 lub 500?

Na 2 stole - Też wysoko. 3BA-2

Rozdanie 4 - $\square\square$ remis

Na 1 stole - Prosta licytacja. Wist w \square byłby bardziej kłopotliwy. 4 \square =

Na 2 stole - 3 \square to inwit z fitem. Wiele par tak gra. Ostatecznie wyszło to samo, co na sąsiednim stole. 4 \square =

Rozdanie 5 - 0:0:0:0 *imp*

Na 1 stole - Dobrze (dla mojej strony), że wejście E trafiło do tak solidnej ręki W. 3BA+1

Na 2 stole - Trochę silne to 1BA. Czy pierwszy raz chyba widzę dwuwariantową opowiedź 2BA? 3BA+1

Rozdanie 6 - 0:0:0:0 *remis*

Na 1 stole - Proste. 6:0+1

Na 2 stole - Ta licytacja nie jest już taka prosta. 6:0+1

Rozdanie 7 - 0:0 4:0 *imp*

Na 1 stole - Trochę ryzykowna obrona. 4♦ x-2

Na 2 stole - Założenia chyba zabiły w N chęć obrony. 4♦ +1

Rozdanie 8 -♦♦♦♦ 14♦ imp

Na 1 stole - 3♦ znaczyło przyzwoitą rękę (do 14 PC) na 5+♦ i 5+♣. Coś chyba zawiodło w kalkulacji E. S dał mu jeszcze szansę kontrując (nie zawsze warto uprzedzać o złych rozkładach). 6♦-1

Na 2 stole - Moim zdaniem, licytacja na tym stole nie była bardziej informacyjna niż na pierwszym. Może więc mój partner przekona się wreszcie do rozszerzonego otwarcia 2♦. 6BA=

Rozdanie 9 -♦♦♦♦ 5 imp

Na 1 stole - Strasznie się męczyłem. A wystarczyło w pierwszej lewie pobić asem ♦ i dalej

Mecz 04-03-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 03 marca 2015 23:00 - Poprawiony środa, 04 marca 2015 22:49

wyrabiać ten kolor. 1BA-1

Na 2 stole - Tutaj E wcale nie miał łatwiej niż W na drugim stole. A jednak poradził sobie. 2=

Rozdanie 10 - 12 imp

Na 1 stole - Dzielny kontrakt i jeszcze dzielniejszy wist. 3BA-1

Na 2 stole - Czy coś nawaliło w ilościówkach NS? Wypuszczane 3BA-1

Rozdanie 11 - 1 remis

Na 1 stole - Co za układy! 4+3

Na 2 stole - To samo.

Wpisany przez januus

wtorek, 03 marca 2015 23:00 - Poprawiony środa, 04 marca 2015 22:49

Rozdanie 12 - remis

Na 1 stole - Poza dwuznaczną odpowiedzią 2♣ to nic specjalnego. 2♦ =

Na 2 stole - Też proste. 3♦ =

Rozdanie 13 - remis

Na 1 stole - Ręka E kwalifikuje się do rebidu 4♦ (min.). 3BA przeznaczamy na 14/15 bez krótkości. 4♦+1

Na 2 stole - Nie sposób tego zepsuć. 4♦+1

Wpisany przez januus

wtorek, 03 marca 2015 23:00 - Poprawiony środa, 04 marca 2015 22:49

Rozdanie 14 - $\square \square \square$ remis

Na 1 stole - Chciałoby się znów podziwiać Piękne 1BA w akcji, ale ostateczny kontrakt nie miał szans powodzenia. 4 \square -2

Na 2 stole - To samo.

Rozdanie 15 - \square 1 imp

Na 1 stole - E - wbrew swoim wątpliwościom - dobrze licytował. W może mieć na tą licytację 3. \square i 4. \square w sile 12-14 PC.

Na 2 stole - E mił chyba obawy, aby pokazać słabiutkie \square . Stanęło więc 1BA=

Rozdanie 16 - $\square \square$ imp

Na 1 stole - 2 \square to "oczywiście" silne \square lub słabsze (a nawet bardzo słabe) \square . 4 \square +2

Mecz 04-03-2015

Wpisany przez januus
wtorek, 03 marca 2015 23:00 - Poprawiony środa, 04 marca 2015 22:49

[Na 2 stole](#) - Chyba typowe. 4:1+1

* * * * *

Obrót tylko 40 imp. Złożyło się na to aż 11 remisów (0/1 imp) i tylko dwa duże wyniki (12 i 14 imp), które też zdecydowały o wyniku spotkania.

{jcomments on}