

Bardzo ciekawy mecz. Szczególnie polecam rozdanie 4 - to po prostu rodzynek, a do tego 13 - jako wisienka (albo odwrotnie, jak kto woli). Ale i inne godne uwagi.

* * * * *

Rozdanie 1 - 2 imp

[Na 1 stole](#) - Gratulacje dla E, że nie zaniechał próby dogranej (czasem dziwne myśli chodzą po głowie...). 3BA+3

[Na 2 stole](#) - Firmowe 3BA+1

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - Moim zdaniem, lepiej dać zapór na trzeciej ręce, niż szukać iluzorycznej końcówki. Poza tym, taka licytacja często wprowadza przeciwników w błąd, bo nie wiedzą, czy nie jest to bardzo naciągnięta obrona. 3 +2

[Na 2 stole](#) - Tak będzie licytować większość. 3 +2

Rozdanie 3 - 12 imp

[Na 1 stole](#) - Prawie udany atak na 3BA. -1

[Na 2 stole](#) - To jest właśnie przykład na to, jak przeciwnicy mogą wykorzystać miejsce na wejście do licytacji. Jestem pod ogromnym wrażeniem tego, co zrobili WE. 4 =

Rozdanie 4 - 13 imp

[Na 1 stole](#) - Na moje oko, E odrobinę przesadził licytując 5. Bardzo poważnie rozważałem szlemika. 5 =

[Na 2 stole](#) - W nie miał chyba większych wątpliwości co zalicytować. Jednak lustrzany układ nie pozwala na realizację kontraktu, chyba że... przeciwnik odda bardzo chytry wist (chce dostać przebitkę),... a my mamy tę kluczową wartość, jaką jest singlowy król! Co z rozdaniem! 6 =

.

Rozdanie 5 -□□□ □□ 3□ *imp*

[Na 1 stole](#) - Nie takie łatwe, ale udane. 3BA=

[Na 2 stole](#) - Oj, WE się całkiem zagubili. 2BA-3

Rozdanie 6 -□□□ *imp*

[Na 1 stole](#) - Proste. Układy ponadprzeciętnie dobre, więc wyszło 4□+2

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 7 - 12 imp

[Na 1 stole](#) - Super-fit w kolorze partnera to nie jest dobra przesłanka do kontry. 4 x=

[Na 2 stole](#) - N bardzo pasywnie w tym rozdaniu. 3 -1

Rozdanie 8 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Bardzo ładnie. NS prowadzili walkę o odcięcie rozgrywającego od stołu. Przegrana. 3BA=

[Na 2 stole](#) - 3BA+1

Rozdanie 9 - 4 imp

[Na 1 stole](#) - Lekko nietypowa kontra, jak na WE, ale realia zmieniają czasem utarte szlaki. 1□ =

[Na 2 stole](#) - Proste. 1□ =

Rozdanie 10 -□□□ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Jedni wybiorą otwarcie 1□, inni może 1□. Różne drogi prowadzą do celu. 4□ =

[Na 2 stole](#) - No właśnie. 4□ =

Rozdanie 11 -□ □ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Wyjaśniam - 2□ E znaczyło 11/12 PC bez 5. starszej. 3BA to już dokład. Zawiodła obrona. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Podobnie, jeśli chodzi o kontrakt, ale obrona nie odpuściła. 3BA-2

Rozdanie 12 - 10 imp

[Na 1 stole](#) - Nie podpiszę się ani pod 3 $\heartsuit$, ani pod 3 $\spadesuit$. A pod PASem gracza S..? No i E namieszał... 3 $\heartsuit$ -3

[Na 2 stole](#) - 3BA+1

Rozdanie 13 - 13 imp

[Na 1 stole](#) - Jak tu osiągnąć szlemika? 4 $\heartsuit$ +2

[Na 2 stole](#) - ... tylko bardzo odważna licytacją. Fantastyczne 6 $\heartsuit$

Rozdanie 14 - 5 imp

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 2 +1

[Na 2 stole](#) - Minimum to minimum i inwitu nie powinno się przyjmować. Ale pokusa zawsze jest. 4 -1

Rozdanie 15 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - E pokazał 14/15 PC. Teoretycznie może być jakaś szansa na szlemika, ale ryzyko spore... Dobra decyzja. 4 =

[Na 2 stole](#) - Proste 4 +1

Rozdanie 16 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Proste 4 +1

Mecz 22-04-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 21 kwietnia 2015 23:00 - Poprawiony środa, 22 kwietnia 2015 21:58

[Na 2 stole](#) - 4 +2

* * * * *

Duży obrót - 89 imp. Nic dziwnego, bo aż 6. razy padły wyniki 10+imp. Ale podzieliły się po równo. Do tego 6 remisów i w sumie wynik spotkania też remisowy.

{comments on}