

Wpisany przez januus

wtorek, 28 kwietnia 2015 23:00 - Poprawiony czwartek, 30 kwietnia 2015 18:31

Niezwykły mecz, jeżeli chodzi o zgodność rezultatów na obu stołach. O wyniku tego mini-meczu zdecydowała dosłownie kontra w jednym tylko rozdaniu. Pozostałe były remisowe.

* * * * *

Rozdanie 1 - 1 1 1 1 imp

Na 1 stole - 3♣ to musi być inwit z fitem. Na moje oko, E powinien więc poprzestać na 3♦. Skończyło się szczęśliwie. 4

□

=

Na 2 stole - Na tym stole W od razu miał wizję zagrania końcówki (2BA). 4♦+1

Rozdanie 2 - 1 1 1 remis

Na 1 stole - Czy ewentualna kontra W na 2♦ byłaby propozycyjna (PASuj z kierami), czy karna? A może najpierw E powinien skontrować? Widać, że na miejscu W bezpieczniej byłoby skontrować, skoro E nie sygnalizował nadwyżek (nie ma za wiele punktów, ale może ma 4).

□

). 4

□

Wpisany przez januus

wtorek, 28 kwietnia 2015 23:00 - Poprawiony czwartek, 30 kwietnia 2015 18:31

-1

Na 2 stole - Otwarcie 2 \square na starych. Jakoś działa, tyle, że rozkłady robią swoje. 4 \square -1

Rozdanie 3 - \square \square remis

Na 1 stole - Ciekawostka rozkładowa i tyle. Kontrakt ok. 4 \square +3

Na 2 stole - Trochę niżej, ale skutek ten sam. 3 \square +4

Rozdanie 4 - \square \square \square remis

Na 1 stole - Muszę sobie przypomnieć zasady obrony na 2 \square . Otóż powiniensem z ręką N sPASować, bo nie mam fitu

Potem wejść 3

\square

.

2 \square od S trochę słabo brzmi, za to kontra - moim zdaniem - dość przekonująco karnie. S może

Wpisany przez januus

wtorek, 28 kwietnia 2015 23:00 - Poprawiony czwartek, 30 kwietnia 2015 18:31

nic by nie tracił licytując 4 \heartsuit . 3 \diamondsuit x=

Na 2 stole - Inaczej, ale skutek ten sam. 3 \diamondsuit x=

Rozdanie 5 - $\spadesuit\heartsuit\clubsuit$ 11 \heartsuit imp

Na 1 stole - 2 \heartsuit to słabe (chyba jednak powiniennem mieć coś więcej) blokujące podniesienie. Czy warto więc przepychać się z ręką S? W sumie jednak trudno zakładać, że partner ma dosłownie NIC. 3 \heartsuit -3

Na 2 stole - Tym razem to N przesadził. I to bardzo. Chociaż jest jakiś fit, ale nie ma krótkości. Ręka zupełnie więc bezwartościowa, a założenia popartyjne...3 \heartsuit x-3

Rozdanie 6 - $\spadesuit\heartsuit$ 1 imp

Na 1 stole - 2 \heartsuit to w moim rozumieniu oba starsze kolory. Szczęśliwie udało się coś uzgodnić.
4 \heartsuit =

Na 2 stole - Jakże to proste. 4□+1

Rozdanie 7 -□□□ remis

Na 1 stole - Szybko do celu - po prostu "piękne 1BA". 4□=

Na 2 stole - Dobra decyzja S. 4□=

Rozdanie 8 -□□□□□ remis

Na 1 stole - Tym razm końcówkę wrzucili żwawo WE. 4□=

Na 2 stole - Bardzo podobnie, tylko S nie wszedł do licytacji. 4□=

Mecz 29-04-2015

Wpisany przez januus

wtorek, 28 kwietnia 2015 23:00 - Poprawiony czwartek, 30 kwietnia 2015 18:31

* * * * *

Tym razem mecz skrócony do 8 rozdań.

Ciekawe statystyki: rekordowo niski obrót - 14 imp., 7. remisów i tylko jeden duży wynik 10+imp (co ciekawe, ten sam kontrakt i tyle samo lew, a zdecydowała kontra).

{jcomments on}