

Wpisany przez januus

wtorek, 19 maja 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 25 maja 2015 10:52

*Bardzo ciekawe rozdania i wyniki. Na 32 rozdania (2x16) tylko w 8. przypadkach grana była częściówka. Ale w kilku z nich też można było zaliczyć kontrakt końcowy.
Dodatkowy wniosek: nawet jeśli zaczniecie beznadziejnie, to nie poddawajcie się do końca.*

* * * * *

Rozdanie 1 - 6 imp

Na 1 stole - Możemy podejrzeć jeden z wariantów jak licytować Acolu. 4=

Na 2 stole - ...???!!! N chyba nie przejrzał wszystkich kart :) 1=+3

Rozdanie 2 - 10 imp

Na 1 stole - Całe szczęście, że w tej sekwencji 2 nie forsuje. 2=

Na 2 stole - Totalnie nic z tego nie rozumiem. W sumie jednak późna pora... 6=-6

Rozdanie 3 - remis

Na 1 stole - Proste 4=

Na 2 stole - Na ochłonięcie dla NS prosty kontrakt 4=

Rozdanie 4 - 4 imp

Na 1 stole - Po partii, więc i spore ryzyko dla wejść zaporowych. 2x-3

Na 2 stole - Szlemik groził parze WE, ale w tym rozdaniu nie wychodził. Na szczęście. 4+1

Rozdanie 5 -
10 imp

Na 1 stole - N zaliczytował chyba na fali poprzedniego, ale tym razem niezwykle celnie. No cóż, druga strona również dobrze wybrała. 4 -1

Na 2 stole - NS zaniechali obrony. W sumie po partii nie zachęcało, a z punktu widzenia S też jest coś do wzięcia. 4 =

Rozdanie 6 -
2 imp

Na 1 stole - Miażdżąca przewaga siły na NS i niezagrożony kontrakt. Ale satysfakcja z wistu dla W też jest. 4+1

Na 2 stole - 3BA gwarantuje brak niespodzianek. 3BA=

Rozdanie 7 -
9 imp

Wpisany przez januus

wtorek, 19 maja 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 25 maja 2015 10:52

Na 1 stole - WE bardzo ładnie poradzili sobie z niezbyt silną kartą i z zaporową licytacją przeciwników. 4□=

Na 2 stole - Tutaj WE zdecydowanie mniej agresywnie. Tak się nie zdobywa punktów... 3□-2

Rozdanie 8 -□□□ 1 imp

Na 1 stole - Rzadko spotyka się dzisiaj, żeby 2□ w tej sekwencji było naturalne. Ale z powodzeniem. 2 □+1

Na 2 stole - Nie znam chyba nikogo, kto na miejscu S otworzyłby 1□ zamiast powiedzieć PAS. Nic się jednak nie stało. 3

□
+1

Rozdanie 9 -□□□□ 1 imp

Wpisany przez januus

wtorek, 19 maja 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 25 maja 2015 10:52

Na 1 stole - Nieporozumienie na NS, ale - biorąc pod uwagę zdolności obrony (a przede wszystkim i układ) - jakże szczęśliwy finał. 4 $\square +1$

Na 2 stole - Czemu S nie zaliczywał Odwrotki? Może dlatego, że wiedział, kto broni ;) 4 $\square =$

Rozdanie 10 - $\square \square \square$ 11 \square imp

Na 1 stole - NS zgodnie doszli do wniosku (po fakcie), że lepszym rozwiązaniem byłaby kontra na 2 \square . 3 $\square +1$

Na 2 stole - S zaliczywał bardzo zdecydowanie i wygrał licytację. Zrealizował również kontrakt i zebrał sowitą nagrodę. 4 $\square +2$

Rozdanie 11 - $\square \square$ 11 imp

Na 1 stole - Kiedy odpuścić..? Nie zawsze to takie oczywiste, ale w tym przypadku dla WE lepiej byłoby nie windować licytacji wyżej. 4 $\square =$

Na 2 stole - S ma nadwyżki, ale to za mało, bo obrońcy i tak robili co chcieli. 4-2

Rozdanie 12 - 0000 remis

Na 1 stole - Chyba jakiś Bergen zagościł tu na chwilę. Podstawowe pytanie: czy warto otwierać z ręką N? 3-2

Na 2 stole - 3 od S zabrzmiął jak zachęta. Ale z czym, jeśli partner jest po PASie? 4-2

Rozdanie 13 - 00 remis

Na 1 stole - Bardzo układowa ręka na szlemika . Ale jak go wylicytować? 3BA=

Na 2 stole - NS coś kombinowalli, ale skończyło się na 5- =

Rozdanie 14 - 1 imp

Na 1 stole - Tym razem na drugiej linii już prawie żałowaliśmy szlemika , ale wychodzi tylko po wiście i zgadnięciu położenia króla. 3BA+1

Na 2 stole - Dość oczywiste 3BA+2

Rozdanie 15 - 4 imp

Na 1 stole - WE w bardzo dobrym kontrakcie. Zwróćcie uwagę na wist S! Układ bardzo wredny. 4-1

Na 2 stole - Na poz. S polecam rebd 3, bo może się przydać partnerowi. 3+2

Rozdanie 16 - 7 imp

Na 1 stole - Dlaczego wybrałem otwarcie 2? Bo chciałem przyblokować starsze. Nic jednak

Wpisany przez januus

wtorek, 19 maja 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 25 maja 2015 10:52

nie powstrzymało S przed obroną. Ciekawostką jest, że idzie nawet 7
daje też niezły zapis 1100.

! 5 x-5

Na 2 stole - O dziwo, na drugim stole ten sam kontrakt! Tutaj jednak wistujący nie dał partnerowi lewy przebitkowej. 5 x-4

* * * * *

Wysoki obrót - 88 imp. Do tego 4. duże wyniki i 6. remisów. W sumie saldo 5 imp.

{jcomments on}