

Rozdania były - jak się okazało - całkiem wymagające, co widać było chyba i po zróżnicowanych wynikach. Niektórzy poradzili sobie z nimi doskonale, ale też zastanawiam się, czy może finał ligi piłkarskiej nie dekoncentrował nieco graczy?

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Nietrudno było się domyślić, że 2♠ jest naturalne, ale nawyki maksowe we mnie zwyciężyły. Jakoś się udało. 2♠ +2

[Na 2 stole](#) - Skąd wziął się pomysł N na 3BA? Nie wiem, ale też, obiektywnie biorąc, mogło się to udać. 3BA-2

Rozdanie 2 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Mogło potoczyć się różnie, szczególnie przy kontynuacji pików. NS zmienili jednak linię obrony. 2BA=

[Na 2 stole](#) - Całkiem ciekawy gadżet 3 $\square$ (!) Muszę przemyśleć, jak to wykorzystać. 3 $\square$ =

Rozdanie 3 - $\square$ $\square$ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. Może poza kontrą N, chyba raczej nie na miejscu. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Podobnie. 3BA+2

Rozdanie 4 - $\square$ $\square$ $\square$ $\square$ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Dobry kontrakt, ale E przekombinował rozgrywkę, na koniec. 1BA-1

[Na 2 stole](#) - No właśnie. 1BA+1

.

Rozdanie 5 - ♠ ♠ ♠ 12 imp

[Na 1 stole](#) - Złe układy. Ale też poddaję pod rozważenie cue bid 4♠. Za słaba ręka E, a po nim naprawdę już ciężko zatrzymać się w szlemiku. 6 ♠ -3

[Na 2 stole](#) - Licytację polecam wszystkim. 3BA+3

Rozdanie 6 - ♠ ♠ ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Pytanie: czy z ręką S otwierać Multi? Wielu powie, że nie. PAS od N chyba nie powinien dziwić. Może zaskakiwać skok S na 5

♠

. Ale i tak najbardziej "zawiniła" kontra wznawiająca. 5

♠

+2

[Na 2 stole](#) - Otwarcie 2♠ na starszych. Zatem i spora determinacja S. Miał jednak trochę szczęścia. 4 ♠ =

Rozdanie 7 -□□□□ 6 imp

[Na 1 stole](#) - 2BA po partii na pewno coś konkretnego tu obiecuje. Czy jednak aż tyle, żeby dołożyć końcówkę? 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Bez napinania. 1BA+1

Rozdanie 8 -□□□□ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Widać, że NS mają świetną obronę 5□. Było blisko, jednak zabrakło decyzji. 5□ =

[Na 2 stole](#) - Tak się właśnie gra. 3BA+2

Rozdanie 9 -□□□□ remis

[Na 1 stole](#) - Stanowczo twierdzą, że kontra S była niporozumieniem. Ma przecież na 3 $\spadesuit$, jak w sam raz. Faktem natomiast jest, że po tej licytacji WE byli nieco zdeorientowani. N zresztą też... Jednak po 4 $\spadesuit$ od W z dwoma asami kontrę na 5

□

trzeba już dać. 5

□

-3

[Na 2 stole](#) - Jak na te założenia, to dość ryzykowne 4 $\spadesuit$. W chyba lekko się zagubił. Moim zdaniem wątpliwości powinien przesądzić licytując 5 $\spadesuit$. Wyszło to samo co na drugim stole. 5

□

-3

Rozdanie 10 -□□□ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Takich odzywek jak rzeczony 4 $\spadesuit$ nie trawię chyba najbardziej. 4 $\spadesuit$ -3

[Na 2 stole](#) - 3 $\spadesuit$ -2

Rozdanie 11 -□ □ 5 imp

Mecz 27-05-2015

Wpisany przez januus

środa, 27 maja 2015 23:00 - Poprawiony sobota, 06 czerwca 2015 18:29

[Na 1 stole](#) - NS jakoś nie stracili głowy. 4♣ =

[Na 2 stole](#) - Ten sam kontrakt, ale -1

Rozdanie 12 - ♠♠♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - Dobry kontrakt, dobra rozgrywka. 1BA=

[Na 2 stole](#) - Nic specjalnego. 2♣ =

Rozdanie 13 - ♠♠ remis

[Na 1 stole](#) - Proste. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 14 - $\blacksquare\blacksquare\blacksquare$ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Dobry kontrakt, ale problem leży w rozegraniu $\blacksquare$. Istotna przesłanka to bardzo prawdopodobna krótkość u S (odlicytował dwukolorówkę). Rozgrywający brał to pod uwagę i długo myślał, ale... A przecież, jeśli rozgrywający zaimpasuje 9 i S nawet weźmie na drugie atu, to obrońcy wezmą tylko jedną lewą w tym kolorze. 4

$\blacksquare$

-1

[Na 2 stole](#) - A tutaj 3BA=

Rozdanie 15 - $\blacksquare\blacksquare\blacksquare$ remis

[Na 1 stole](#) - Szczególnie ciekawe rozdanie. Pytanie: czy E powinien rekontrować, czy też zalicytować po prostu 1 $\blacksquare$? Jak widać, po 2 $\blacksquare$ znalazł się już w mało komfortowej sytuacji. Rekontra N była obliczona na wywarcie presji na przeciwnikach (założenia!) i to zadziałało. 2 $\blacksquare$ -2

[Na 2 stole](#) - Nic specjalnego. 2♣ -2

Rozdanie 16 ♠ ♣ ♣ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Na moje oko, S trochę przesadził licytując 3♣, ale w sumie udało się. 4♣ =

[Na 2 stole](#) - No właśnie, z ręką S można trafić naprawdę różnie, szczególnie po rebidzie 2♣. Siła na granicy, rozkłady prawdopodobnie nieciekawe... 3♣ +1

* * * * *

Dość wysoki obrót - 73 imp. 3. duże wyniki i 6. remisów, co wygląda dość przeciętnie. Jednak wynik był całkiem wysoki, a zdecydowały o nim średniaki - wszystkie (!) na jedną burtę.

{jcomments on}