

Tym razem mojego partnera zastąpił awarynie gawor1 (już kiedyś z nami grał). Podziękowania za poratowanie w potrzebie, ale też i za uwagi, które pomogły mi się zmobilizować. Koncentracja, czy raczej jej brak, jest (niestety) moją słabą stroną. Chociaż, w ostateczności nie poczuwam się do zbyt wielu złych zagrań. Doświadczenie podpowiada mi zatem, że nie należy krytykować pochopnie partnera, jeżeli nie przeanalizuje się przebiegu całego rozdania. A i wtedy warto przyjąć margines na to, że ktoś inny może pokazać nam aspekty, których w swojej analizie nie dostrzegliśmy. To, oczywiście, zaproszenie również do zgłaszania swoich własnych uwag do poniższego tekstu.

* * * * *

Rozdanie 1 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Licząc wg prawa 15 W ma 12 pkt. Najlepszy jest więc PAS. Na miejscu W, raczej nie wytrzymałbym kontry partnera. Wyjątkowy układ pozwolił obłożyć 1 x-1

[Na 2 stole](#) - No proszę, tutaj W zachował się podobnie, ale też łatwo zainkasował 8 lew na 1BA.

Rozdanie 2 - 2 imp

[Na 1 stole](#) - Pojawiły się wątpliwości czy przebicie w 3. lewie (gdyby E zagrał K i odszedł

w ten kolor) coś daje? Na moje oko rozgrywający wyrzuci z ręki przegrywającego

□

i tak weźmie swoje. 3□ =

[Na 2 stole](#) - NS nie zdecydowali się wejść do licytacji. 2□ -1

Rozdanie 3 -□□□ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Kontrakt firmowy - 3BA. N obrał właściwą linię na wyrobienie 4. □ i zainkasował swoje.

[Na 2 stole](#) - Tutaj lepszy atak w □, ale przepuszczenie było, niestety, błędem. Nic nie szkodziło zabić i realizować tę samą koncepcję co na 1. stole. 3BA-1

Rozdanie 4 -□ 3 imp

[Na 1 stole](#) - E dał zabójczy wist (umówmy się jednak, że nie było to zbyt trudne do wymyślenia). 4 □ -4

[Na 2 stole](#) - W wszedł bardzo interesująco, a na dodatek zyskał poparcie partnera. To chyba tylko zachęciło przeciwników do wrzucenia końcówki. 4 -3

.

Rozdanie 5 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Ciekawe, z jakim wynikiem granoby 2 x? Z punktu widzenia E to było jednak zbyt duże ryzyko. 4 -3

[Na 2 stole](#) - Inny pomysł na odzywkę po kontrze partnera miał E. Mógł więc wyhamować, chociaż nie miał gwarancji, że partner nie ma ręki na końcówkę. 3 -1

Rozdanie 6 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Proste i lekko nadmiarowo wykonane 4 +2

[Na 2 stole](#) - Transfery zawsze robią na mnie wrażenie. Szkoda tylko, że nie wiem jak wygląda

Mecz 09-09-2015

Wpisany przez januus

środa, 09 września 2015 23:00 - Poprawiony czwartek, 24 września 2015 19:55

całość rozwiązania licytacyjnego. W każdym razie, ten sam kontrakt. 4

+1

Rozdanie 7 - 13 imp

[Na 1 stole](#) - Nonszalancja mnie zgubiła. 5 -2

[Na 2 stole](#) - Zdecydowanie prościej i skuteczniej. 5 +1

Rozdanie 8 - 10 imp

[Na 1 stole](#) - Gram więc na odbitkę. Udanie. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Tutaj WE mają mniej szczęścia. 5 -1

Mecz 09-09-2015

Wpisany przez januus

środa, 09 września 2015 23:00 - Poprawiony czwartek, 24 września 2015 19:55

Rozdanie 9 - 0000 remis

[Na 1 stole](#) - Raczej dobry kontrakt 30 +1

[Na 2 stole](#) - Niżej. 20 +2

Rozdanie 10 - 0000 13 imp

[Na 1 stole](#) - Czasem decyduje już pierwsza lewa. Obrońcy zagrali też celnie w drugiej i trzeciej. Nagrodą było 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Nie polecam wistu asem, szczególnie na BA. 3BA+2

Rozdanie 11 - 00 1 imp

[Na 1 stole](#) - Nieprzemakalna końcówka. 4□ +1

[Na 2 stole](#) - Proste. 4□ =

Rozdanie 12 -□□ 1□ *imp*

[Na 1 stole](#) - 1BA=

[Na 2 stole](#) - 1□ -1 na przeciwnej linii.

Rozdanie 13 -□□□ 13□ *imp*

[Na 1 stole](#) - 4□ +1

[Na 2 stole](#) - N lepiej ocenił kartę. 6BA=

Rozdanie 14 - ♠♠♠ 4 *imp*

[Na 1 stole](#) - S podjął właściwą decyzję (przeciwnikom szło 5♠ x-2). 5♠ =

[Na 2 stole](#) - E wybrał na otwarcie wariant zaporowy i tę myśl kontynuował do wys. 5. Z sukcesem. 5♠ x-2

Rozdanie 15 - ♠♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Na swoje 15 PC W miał wszystkie walety i tylko jednego asa. Trochę mało, bo partner też nie miał zbyt wiele. Ale mogło się udać, gdyby nie świetny wist N.

[Na 2 stole](#) - Identycznie.

Rozdanie 16 - ♠ ♠ 2 *imp*

[Na 1 stole](#) - Jak dla mnie, to trochę dziwne te 2 $\square$. Jeśli jednak NS mają takie ustalenie i z większą siłą przewidują przejście przez 3BA, na które można wypasować, to nie mam problemu. 2 $\square$ -1

[Na 2 stole](#) - Coś mi się wydaje, że w tej sekwencji 2BA od S byłoby czymś na kształt Lebensohla. Po 3 $\square$ musiało więc paść 3BA. -2

* * * * *

Znów większy chyba od poprzedniego obrót - 77 imp (rozkrećamy się?). Aż 5. grubych wyników i do tego 6. remisów. Jednak rezultat ostateczny bliski remisu, zresztą podobnie jak poprzednio.

{jcomments on}