

Z reguły nikogo nie wyróżniam, ale tym razem para pkeller i 61jacek zasłużyła naprawdę na uznanie. Tak się gra w meczu.

* * * * *

Rozdanie 1 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Z tymi rękami trzeba spróbować 3BA. -1

[Na 2 stole](#) - Ten sam kontrakt i początek ten sam, ale dalej rozgrywający wybrał gorszą drogę. 3BA-3

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - Typowe. 4 +1

[Na 2 stole](#) - To samo

Rozdanie 3 - 2 imp

[Na 1 stole](#) - Rozdanie, w którym można sobie wyobrazić wiele scenariuszy. Moim zdaniem, każda ze stron wykazała się taką dozą rozsądku, jaką należało. 3

□

-1

[Na 2 stole](#) - Tutaj trochę niżej - 2□ =

Rozdanie 4 - 7 imp

[Na 1 stole](#) - 1□ to oczywiście brak starszych :) Ale też siły żadnej nie obiecuje. 3□ -1

[Na 2 stole](#) - Cóż powiedzieć? Celna kontra. 3□ x-1

.

Rozdanie 5 - ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Dobra decyzja W. 4♠ =

[Na 2 stole](#) - Bardziej skomplikowana licytacja, ale w ostateczności to samo.

Rozdanie 6 - ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Trafiły się dobrze pasujące wartości, jednak na szlemika zbyt małe szanse. 4♠ +2

[Na 2 stole](#) - To samo, przy czym warto zwrócić uwagę na sekwencję, która niesie informacje mogące się czasem do czegoś przydać.

Rozdanie 7 - ♠ ♠ ♠ 17 *imp*

[Na 1 stole](#) - Z punktu widzenia S licytacja wskazuje na brak $\spadesuit$ K i wartości w $\clubsuit$ u N. Dość dziwne jak na to, że N uzgodniła $\spadesuit$ z przeskokiem, na dodatek po uprzednim odlicytowaniu $\spadesuit$

. Sorry, ale $4\spadesuit$ jest błędem, a i PAS od S też nie wygląda dobrze. $4\spadesuit + 3$

Uwaga! Sytuacja jest tak oczywista, że nasuwa się pomysł, aby tak licytować z zatrzymaniami w obu kolorach.

[Na 2 stole](#) - Bez komentarza, po prostu szacun za skuteczność. $7\spadesuit =$

Rozdanie 8 - $\heartsuit\spadesuit$ remis

[Na 1 stole](#) - E nieco zaryzykował, bo poza kolorem $6+$ odpowiedź $2\spadesuit$ (po PASie już jednoznaczne $\spadesuit$) nie obiecywały siły. Wystarczyłoby więc zainwitować $3\spadesuit$. $4\spadesuit =$

[Na 2 stole](#) - Co do skutku, to samo.

Rozdanie 9 - $\heartsuit\spadesuit$ 5 imp

[Na 1 stole](#) - Krótko mówiąc: WE udał się blok. Taki właśnie jest sens bloków. 3 +3

[Na 2 stole](#) - N "złapał ciąg".' 4 =

Rozdanie 10 - 13 imp

[Na 1 stole](#) - Ta sama sentencja co w poprzednim rozdaniu. 5 +1

[Na 2 stole](#) - Kontynuacja dobrej fazy N. 6 =

Rozdanie 11 - remis

[Na 1 stole](#) - Ten rodzaj wymiany informacji rzadko się zdarza, ale poszło bardzo sprawnie. 4 +1

[Na 2 stole](#) - Inne otwarcie, ale w ostateczności to samo.

Rozdanie 12 - ♠ ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Bardzo dobre rozwiązanie licytacyjne. Generalnie, polecam wszystkim [1](#) [♠](#) [w](#) wydaniu PRESERa

.
2♠ +1

[Na 2 stole](#) - Może trochę na wyrost, ale zawinił raczej niesprzyjający układ . 4♠ -1

Rozdanie 13 - ♠ ♠ ♠ 3 imp

[Na 1 stole](#) - Ciekawe, jakie wrażenia z tej licytacji miał S. Mogło być różnie, a wyszło średnio, bo 4 ♠ raczej nie idzie. 5♠ x-1

[Na 2 stole](#) - Tutaj S miał większe szanse wziąć udział w licytacji. 5♠ -1

Rozdanie 14 - ♠♠♠♠ 4 imp

[Na 1 stole](#) - Samotna akcja E. Udana. 5♠ x-2

[Na 2 stole](#) - Zabrakło E takiej determinacji, jak na pierwszym stole. 4♠ +1

Rozdanie 15 - ♠♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Trzeba grać 3BA. Właściwą odzywką W jest 3♠ - inwit z fitem ([opis](#)). 3♠ +1

[Na 2 stole](#) - Tutaj celnie. 3BA+!

Rozdanie 16 - ♠ ♠♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Dość oczywiste 3BA. W popełnił błąd nie przejmując 9 honorem i ciekawe, że tak samo odbyło się na drugim stole. +1

[Na 2 stole](#) - j.w.

* * * * *

Obrót wyniósł 68 imp, czyli dość średnio. Tylko 2. grube wyniki, ale zrobiły blisko połowę obrotu (30 imp!). Przeciętna liczba remisów.

{jcomments on}