

*Wist to trudna sztuka. Wiele jednak zyskamy, jeżeli unikniemy tylko prostych błędów. Do tej grupy zaliczam w szczególności wist w asa, który najczęściej przynosi straty.*

\* \* \* \* \*

### Rozdanie 1 - $\heartsuit\clubsuit\spadesuit\clubsuit$ 1 imp

Na 1 stole - Odpowiedź 2 $\heartsuit$  (W) oznaczała 11/12 PC nie obiecując fitu  $\diamond$  i nie wykluczając 4. starszej. E nie chciał zdradzać naszych rozkładów w kolorach starzych i zaryzykował końcówkę w BA. 3BA+1

Na 2 stole - S zaryzykował ciekawe wejście znajdując tym b. dobrą obronę. Szkoda jednak, że zniweczył efekt wistem. 5  $\heartsuit =$

### Rozdanie 2 - $\heartsuit\clubsuit$ 1 imp

Na 1 stole - Kontra od E oznaczała oczywiście 4. $\heartsuit$  (powszechnie rozwiązanie), więc decyzja była prosta. 4 $\heartsuit$ +2

Wpisany przez januus

wtorek, 29 września 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 02 października 2015 09:46

---

Na 2 stole - Gracz W był wyjątkowo "napakowany", ale i tak skończyło się na końcówce (zatem szczęśliwie). 4+1

**Rozdanie 3** - 2 imp

Na 1 stole - Mimo niekorzystnych założeń blok spełnił swoje zadanie. 4-1

Na 2 stole - S z pewnością dobrze zrobił PASując. 3-2

**Rozdanie 4** - remis

Na 1 stole - Słuszna decyzja E, szczególnie wobec tego, że ma dobre wartości . Nie pomogły celne wisty. 3BA=

Na 2 stole - Dość oczywiste. 3BA=

Wpisany przez januus

wtorek, 29 września 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 02 października 2015 09:46

---

.

**Rozdanie 5** -  
1 imp

Na 1 stole - Jak dla mnie, to na 2 N jest za słaby. Rodzi ono ryzyko nieudanej kontry od partnera. Z kolei S chyba zbyt pośpiesznie zgrał A. 2=

Na 2 stole - Dość oczywiste. 1BA-1

**Rozdanie 6** -  
10 imp

Na 1 stole - Jeśli chodzi o licytację, to proste. S bardzo dobrze bronił, ale tylko do czasu, bo w końcówce powinien odejść w kier zamiast podgrywać partnerowi . 2 =

Na 2 stole - Ja gram z Andrzejem tak, że z kartą E dajemy rebid 1BA ("jestem słaby"). Nie dziwi mnie, że w tej sytuacji (po 2 ) W zmierzał wprost do 3BA. No i nie powinien tego wygrać. 3BA=

**Rozdanie 7** - 12 imp

Na 1 stole - W tych układach decyzja E okazała się bardzo dobra (4 nie ma szans). 3BA+1

Na 2 stole - Proste, prawda? Tyle, że - co do zasady - nie idzie. Ale znów się udało. 4 =

**Rozdanie 8** - 7 imp

Na 1 stole - To jest słabe 1BA i także 2 . Co szło na NS, zobaczymy na drugim stoliku. 2-2

Na 2 stole - Czy na miejscu S licytować 1BA, czy kontrę? Ja dałbym kontrę ze względu na kolory starsze 3+. dopiero z dublem w kolorze starszym zalicytowałem 1BA. No i N chyba przesadnie zareagował... Jednak udało się, bo zawiodła obrona. 3BA=

**Rozdanie 9** - 1 imp

Na 1 stole - NS licytują prosto. 4 $\square$ +1

Na 2 stole - Znacznie więcej komplikacji z powodu aktywności WE. Efekt jednak prawie ten sam. 4 $\square$ +2

**Rozdanie 10** - $\square\square\square\square$  1 imp

Na 1 stole - WE też czasem licytują prosto, szczególnie jeśli cel jest tak jasny (1BA to 12-14 PC bez krótkości). 4 $\square$ =

Na 2 stole - Bardziej skomplikowana licytacja, choć jeszcze w granicach mojego pojmowania.  
4 $\square$ +1

**Rozdanie 11** - $\square\square\square$  5 imp

Na 1 stole - Paskudny układ atutów (i nie tylko) rozłożył rozgrywającego. 4 $\square$ -1

Wpisany przez januus

wtorek, 29 września 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 02 października 2015 09:46

---

Na 2 stole - Tego natomiast nic nie pojmuje, bo - na moje oko - obaj gracze na 100% mają na dorzucenie końcówki

3                          = . Nie dorzucili i... dostali premię. To jest po prostu szczęście.

3                          =

### Rozdanie 12 - 17 imp

Na 1 stole - Świetny kontrakt, ale jeśli chodzi o rozgrywkę to zawiniła nonszalancja rozgrywającej (całkiem niedawno i mnie coś takiego dotknęło), bo cóż szkodzi pobić

7? 6

7? 6

-2

Na 2 stole - Podobnie jak na drugim stole, NS poradzili sobie w utrudnianej przez przeciwników licytacji. Poradzili sobie również w rozgrywce. 6

6 =

### Rozdanie 13 - 6 imp

Na 1 stole - E uwierzył, że dzisiaj rozgrywa najlepiej i nie wypasował na 2. Chyba jednak cudem udało mu się wygrać 2BA.

Wpisany przez januus

wtorek, 29 września 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 02 października 2015 09:46

---

Na 2 stole - Przyznaję, że na miejscu S nie powiedziałbym 2= (założenia!). Ale udało się i zapewniło dobry wynik. 2 =

**Rozdanie 14 - 1 1 1 5= imp**

Na 1 stole - Obrona na pewno mogła poradzić sobie lepiej. 3=+1

Na 2 stole - Tutaj obrona poradziła sobie. 3= -1

**Rozdanie 15 - 1 1 1 remis**

Na 1 stole - Wyszło co wyszło, ale u obu graczy na WE brak podstaw do dołożenia końkówki. 2BA+1

Na 2 stole - W tym przypadku również nasze drogi licytacyjne rozchodzą się, bo z ręką E otworzyłbym (a pewnie i większość graczy) 1BA. Faktem jest, że kontrakt ostateczny byłby ten

sam. 1BA+2

**Rozdanie 16** - 6 imp

Na 1 stole - S nie pokusił się o inwit i zaliczytował końcówkę. Trochę ryzykowane, a jeśli już, to klasycznie licytuje się 3BA. Wyszło dobrze, bo dobrze leżał

□

A. 4

□

=

Na 2 stole - Czy S nie może powiedzieć 2BA? 2+2

\* \* \* \* \*

Obroty nam rosną - tym razem do 75 imp. Wzięto/oddano 3. duże zapisy, czyli takie których zwykle można było raczej uniknąć. O wyniu meczu zdecydowało najbardziej obrotowe rozdanie 12 (gdyby to była 13 to przynajmniej obciażyłoby pech).

{jcomments on}