

*Nie ulega wątpliwości, że ustalenia w parze to rzecz konieczna. Nie wszystko jednak da się ustalić, dlatego tak ważny jest ten sam styl, czyli głębsze rozumienie mechanizmów licytacji. Z tego wynika przewidywanie tego co może lub powinno się wydarzyć w określonych sekwencjach. Jak do tego dojść? Trzeba rozmawiać i wyciągać wnioski z tego co się zdarzyło, nie tylko źle, ale także z sukcesem. No i czytać, czytać, czytać...*

\* \* \* \* \*

### **Rozdanie 1 - 100 5 imp**

Na 1 stole - Nieciekawy rozkład i NS nie wchodzą do licytacji. Po prostu 1+2

Na 2 stole - Tutaj potoczyło się zbyt wartko. Jeśli WE grają Odwrotką to nic nie rozumiem. Jeśli nie grają, to też. 4-1

### **Rozdanie 2 - 100 6 imp**

Na 1 stole - Bardzo wygodny transfer 1 pozwałał wyciągnąć przeciwników na 3. W tym rozdaniu jednak bez znaczenia.

+1

Wpisany przez januus

środa, 21 października 2015 23:00 - Poprawiony środa, 21 października 2015 22:23

---

Na 2 stole - 2BA może nieco na wyrost, ale 3BA tym bardziej. -1

**Rozdanie 3** - $\square\square\square\square$  1 imp

Na 1 stole - Bezdyskusyjne 4 $\square$ +1

Na 2 stole - jw, ale =

**Rozdanie 4** - $\square\square$  13 $\square$  imp

Na 1 stole - Dobry kontrakt, ale niesprawiedliwy wynik. 6 $\square$ -1

Na 2 stole - E najwyraźniej uznał, że nadwyżek już nie ma i pora na PAS. Wyszło szczęśliwie  
4                    $\square$ +1

Wpisany przez januus

środa, 21 października 2015 23:00 - Poprawiony środa, 21 października 2015 22:23

---

**Rozdanie 5** -  
5 imp

Na 1 stole - N stanął przed prawdziwym dilematem: PAS czy 4= ? Wobec początkowego braku zdecydowania W (PAS na 3= - swoją drogą bardzo ostre) wybrał jednak niezbyt szczęśliwie.

4=

Na 2 stole - Założenia najwyraźniej uskrzydlają. No i czasem można wznieść się na wyżyny.  
4=x=

**Rozdanie 6** -  
6 imp

Na 1 stole - Dobry kontrakt i rozgrywka. 4=

Na 2 stole - Ciekawe, co u NS oznaczałoby po kontrze 1= ? A co oznaczało 1BA od S, bo siły specjalnie nie widać? Stanęło tylko 3

1  
+2

Wpisany przez januus

środa, 21 października 2015 23:00 - Poprawiony środa, 21 października 2015 22:23

---

**Rozdanie 7 -** 10 imp

Na 1 stole - Nic specjalnego. 1BA+1

Na 2 stole - Ryzyk fizyk. Udało się! 3BA=

**Rozdanie 8 -** 11 imp

Na 1 stole - Wydaje się, że kontra od S na 3♣ byłaby niezłym rozwiązaniem. Swoją drogą, trafił się bardzo zły układ. 4♦ x-2

Na 2 stole - Przedpartyjne założenia, więc 4♦ jest całkiem do rzeczy. 4♦ -1

**Rozdanie 9 -** 7 imp

Wpisany przez januus

środa, 21 października 2015 23:00 - Poprawiony środa, 21 października 2015 22:23

---

Na 1 stole - Eksperyment E z powtórnym wejściem do licytacji nie powiodł się. 1BAx-2

Na 2 stole - Ten sam kontrakt, ale NS mieli mniej wiedzy o swoich możliwościach defensywnych. 1BA-2

**Rozdanie 10** - 1 imp

Na 1 stole - Prosta licytacja i bardzo sprzyjający układ. 4+2

Na 2 stole - 5+2

**Rozdanie 11** - 5 imp

Na 1 stole - Zamiast wymiany informacji, końcówka na chybili trafili. Nie trafili. 4-1

Wpisany przez januus

środa, 21 października 2015 23:00 - Poprawiony środa, 21 października 2015 22:23

---

Na 2 stole - Nieco inny kontrakt, mniej ambitny, ale i słusznie. Tylko obrona nie stańała na wysokości zadania. Faktem jednak jest, że w meczu gramy na obkład, a wypuszczenie nadróbki nie ma większego znaczenia. 2BA+1

### Rozdanie 12 - 0 0 0 remis

Na 1 stole - Szczęśliwie NS zablokowali 0. 3BA=

Na 2 stole - Niezły kontrakt. 50=

### Rozdanie 13 - 0 0 13 imp

Na 1 stole - Zbyt pochopna końcówka, gdy gołym okiem (nie tylko moim) widać szlemika. 3BA+3

Na 2 stole - W próbował walczyć. Nic z tego, nie tym razem. 6BA=

Wpisany przez januus

środa, 21 października 2015 23:00 - Poprawiony środa, 21 października 2015 22:23

---

**Rozdanie 14** - 8 imp

Na 1 stole - Ta licytacja wzbudziła dyskusję w parze. Czy W powinien licytować 3♦ i czy 3♦ jest do PASa? Czy zamist 3♦ nie lepiej zalicytować 2♦? Pytania nie zostały zgodnie rozstrzygnięte.

Moim zdaniem, 3♦ nie obiecuje nic, tylko prosi o dalsze sprecyzowanie ręki (z jakimś itemem, czyli po 3♦ W dołoży końcówkę). Nie przystając na 3♦ 3♦ nie forsuje. Gdyby W miał rękę na 3BA to ten kontrakt sam by zaliczywał. 3BA-4

Na 2 stole - Nie tylko na moje oko 3♦ to słaba licytacja. Celne 3♦ =

**Rozdanie 15** - 10 imp

Na 1 stole - Zapowiadając końcówkę E kierował się zasadą, że renons w kolorze partnera nie jest dobrą wartością. Tak zwykle jest, ale tym razem nie sprawdziło się. Doszły jeszcze dobre układy, jakaś myśl obronna przeciwnika i stanęło 4♦ +3

Na 2 stole - Ciekawa odpowiedź 2♦ z 5.♦ w zanadrzu... 6♦ =

**Rozdanie 16** - 11 imp

Wpisany przez januus

środa, 21 października 2015 23:00 - Poprawiony środa, 21 października 2015 22:23

---

Na 1 stole - Bilansowo rzecz biorąc, w pełni uprawnione 3BA. Brak jednak straży w 1. Muszę ten temat poruszyć osobno. 3BA-2

Na 2 stole - Taaaaaak... opozycja w kolorze przeciwnika nie powinna raczej nastrajać (N) do nadmiernej aktywności. 4x-2

\* \* \* \* \*

Rekordowy obrót 122 imp, czyli prawie 8 imp na rozdanie. Padło aż 6. dużych zapisów, ale - co ciekawe - równomiernie po 3. na obie strony. O wyniku (i to sporym) zdecydowały mniejsze zapisy, które konsekwentnie wygrywała jedna strona.

{jcomments on}