

W grze wsparł nas tym razem aaaaby, któremu niniejszym gorąco dziękujemy. Ja szczególnie dziękuję za wybaczenie kosztownego potknięcia. Towarzyszyły nam ciekawe rozdania, z którymi radziśmy sobie ze zmiennym szczęściem. Bardzo interesujący pojedynek i już czekam niecierpliwie co będzie za tydzień.□

* * * * *

Rozdanie 1 - 4 imp

Na 1 stole - Jak sam Andrzej zauważył, 3□ byłoby lepszym pomysłem niż PAS. Nic się jednak nie stało. 2□ =

Na 2 stole - To samo, ale mniej szczęśliwie. -1

Rozdanie 2 - 1 imp

Na 1 stole - Oczywiście 3BA=

Na 2 stole - To samo, ale tym razem lepiej niż na pierwszym stole. +1

Wpisany przez januus

środa, 28 października 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 02 listopada 2015 20:40

Rozdanie 3 - 10 imp

Na 1 stole - Zadziwiające odejście W. 4=

Na 2 stole - 4 od W oceniam jako odzywkę psychologiczną, stwarzającą presję na przeciwników do pójścia w obronę (założenia!). W stanowczo nie ma bowiem na taką licytację. No i NS dali się złapać. Proponowałbym zastanowić się, czy N nie powinien na dzień dobry zalicytować 3 . 5x-2

Rozdanie 4 - 12 imp

Na 1 stole - Oczywiście. 3BA=

Na 2 stole - Tutaj wistujący sprawił więcej kłopotu. 3BA-1

Wpisany przez januus

środa, 28 października 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 02 listopada 2015 20:40

Rozdanie 5 -
11 imp

Na 1 stole - Ostro i do przodu. Tak trzeba grać. 4+1

Na 2 stole - Ten sam kontrakt. Dwukolorowe otwarcie ostrzegało przed krótkością. Padł znacznie lepszy wist (w asa w ogóle wist nie jest zwykle najszczeliwszy). 4-1

Rozdanie 6 -
1 imp

Na 1 stole - Po prostu 1BA-1

Na 2 stole - Gratulacje dla NS. 3+=

Rozdanie 7 -
1 imp

Na 1 stole - Nic dodać. 4-1

Na 2 stole - To samo. 4-2

Rozdanie 8 - 1 imp

Na 1 stole - Subiektywnie oceniam, że E trudno sPASować na 2-3. 3-3

Na 2 stole - WOW! Po co N wchodził ponownie do licytacji? Najciekawsze jest jednak to, że nazbierał tak dużo lew. 2-2

Rozdanie 9 - 2 imp

Na 1 stole - Na pewno E mógł sobie darować 3, więc trudno mi oceniać dorzucenie końcówki przez W, ale.... 4-2

Wpisany przez januus

środa, 28 października 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 02 listopada 2015 20:40

Na 2 stole - Tutaj E właśnie nie wszedł powtórnie do licytacji, co pozwoliło NS tanio wygrać ten etap. 3 0-1

Rozdanie 10 -0 0 12 imp

Na 1 stole - Podobny motyw co w poprzednim rozdaniu, ale na przeciwej linii. 4♦ raczej mało uprawnione, a 5♦ w tej sytuacji musiało paść. Dobra zrzutka W (0 W), co w konsekwencji dało kładące odejście E. 5♦-1

Na 2 stole - NS szczerze polecam Lebensohla. Ale rezultat, choć nie był tylko zasługą rozgrywającego, mi imponuje. Co na to WE? Mogą podyskutować, czy w kolor partnera nie powinno się wistować najwyższą kartą. W tej sytuacji 0 9 nie jest może tak pozbawiona usprawiedliwienia. 5♦=

Rozdanie 11 -0 0 0 remis

Na 1 stole - No nie wiem czy wiele par odpowie na miejscu N 1BA. Ja mówię 2♦. 2♦+1

Na 2 stole - Na N mój styl. Na S już nie, bo powiedziałbym PAS. Ale najpierw na N

Wpisany przez januus

środa, 28 października 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 02 listopada 2015 20:40

wybierałbym chyba 2BA. 4□+1

Rozdanie 12 -□□□ 11 imp

Na 1 stole - Nieszczęśliwy wist dał 2□=, ale - co zaskakuje - to nie oznaczało porażki strony broniącej.

Na 2 stole - Obrona poradziła sobie w licytacji, ale jak na mecz podjęła zbyt duże ryzyko. Odrobinę bowiem zabrakło. 2□x=

Rozdanie 13 -□□□ 10 imp

Na 1 stole - Aż tak dobrej ręki nie spodziewałem się u W. Moim zdaniem, kwalifikuję się na kontrę objaśniającą. Ale też 4 □ niekoniecznie tu idzie, bo wszystko zależy od rozegrania □. Wskakiwanie □ A jest stanowczo przedwczesne. 1

□

+3

Na 2 stole - Jak widać, czasem lepiej nie wchodzić do licytacji (N). 4□=

Wpisany przez januus

środa, 28 października 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 02 listopada 2015 20:40

Rozdanie 14 - 1 1 1 1 4 imp

Na 1 stole - Po pierwsze, polecam w tej sekwencji wejście 1BA, które oznacza kolory młodsze, co właśnie zrobilem.

Teraz mam pewien dylemat: czy kontra S oznacza 3.□, czy 4.□? Tutaj sprawdza się w obu wariantach, ale N przyjął chyba wariant pierwszy. Ja byłbym raczej za drugim. Być może jednak najlepszą odzyswką N byłoby 2 □, jeśli zostanie odczytane jako 4.□? 2

□
-1

Uwaga! To rozdanie stało się inspiracją do małej analizy, którą przeprowadziłem [tutaj...](#)

Na 2 stole - Nikt nie przeszkadzał. 2□ =

Rozdanie 15 - 1 1 1 1 10 imp

Na 1 stole - Chwilowe przymulenie E (kładę to wyłącznie na karb późnej pory) i swoje 4□ zamieniło się w -1. Przepraszam wszystkich zainteresowanych, tym bardziej że rozdanie to rozstrzygnęło rezultat meczu.

Wpisany przez januus

środa, 28 października 2015 23:00 - Poprawiony poniedziałek, 02 listopada 2015 20:40

[Na 2 stole](#) - 4□ =

Rozdanie 16 - □ □ 2□ imp

[Na 1 stole](#) - 3□ wydawało się kontraktem mało ambitnym. Ale tylko do czasu, gdy rozgrywająca przekonała się o rozkładzie atutów. -1

[Na 2 stole](#) - To się nazywa "prawidłowy kontrakt". Cały brydż. 3BA-2

* * * * *

Znów bardzo duży obrót - 96 imp. Padło aż 7. dużych zapisów i tylko 5 remisów (0/1 imp). Ogólnie, bardzo wyrównany pojedynek.

{jcomments on}