

Bardzo ciekawe rozdania i różne podejście do nich graczy na obu stołach. To nie jest może największy problem, jednak jest źle, jak gracze w tej samej parze mają bardzo różne zdania co do wyboru właściwej odzywki. Moim zdaniem zaczęliśmy zbyt późno, a rolę mogło odgrywać zmęczenie.

Dziękujemy Wojtkowi (aaaaby) za awaryjne wsparcie w meczu.

* * * * *

Rozdanie 1 - 11 imp

[Na 1 stole](#) - NS trochę zabrakło, np. K lub A. 3BA-2

[Na 2 stole](#) - Ten sam kontrakt, ale szczęścia więcej. 3BA=

Rozdanie 2 - remis

[Na 1 stole](#) - Oczywiście 4 =

[Na 2 stole](#) - jw

Rozdanie 3 - ♠♠♠♠ 13 imp

[Na 1 stole](#) - 2♠ jest dwuznaczne - silny na ♠ lub 6+♠ do 12 PC. Gracz W otrzymał informację o ficie ♠, 2. wartościach i singlu ♠ (wydedukowane po 5 ♠) oraz zainteresowaniu partnera grą premiową, a więc o górnym pułapie siły. Dlaczego nie zaliczył szlema? Owszem, istnieje ryzyko, że partner ma np. skład typu Wxx, Kxx, Axxxxx, D, a atuty lub kara podzielią się u przeciwników 4:1, co spowoduje, że nie zdołamy wyrzucić na kara blotek pik (mamy ograniczone możliwości komunikacyjne do longera karowego). Tak się jednak nie stało i udało się wziąć 6♠ +1

[Na 2 stole](#) - Podobne informacje przekazał E, a W wyciągnął wnioski, które skłoniły go do zaliczowania szlema. Brawo! 7 ♠ =

Rozdanie 4 - ♠♠♠♠ remis

[Na 1 stole](#) - S chyba jednak zbyt optymistycznie. Czy 2BA nie byłoby lepsze? 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Na przeciwnej linii 2 =

.

Rozdanie 5 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Dla mnie zupełnie niezrozumiałe 3 , a dla E z kolei 4 nieuzasadnione. Skutek był taki, że straciliśmy ochotę do wspólnej gry w tym dniu. 4 -3

[Na 2 stole](#) - 1BA-1

Rozdanie 6 - 2 imp

[Na 1 stole](#) - N przeczekał wejście i chyba trafnie, bo nie skłonił E do pokazania . 1 +2

[Na 2 stole](#) - Typowe 3 +1

Rozdanie 7 - ♠♠♠ ♠ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Podejrzewam, że kontra N może być całkowicie karna. Nie wiem jednak czy warto uprzedzać przeciwników o tak poważnej opozycji (W prawdopodobnie odejdzie na 3♠, a jeszcze lepiej gdyby E zaliczył forsujące 2BA!). Z miejsca N 2BA chyba nadal pozostaje pytaniem o drugi kolor Otwierającego. 3

♠

+2

[Na 2 stole](#) - Przysłabione otwarcie S trafiło, na szczęście, na spore nadwyżki N. Skończyło się sukcesem 3BA=

Rozdanie 8 - ♠♠♠♠♠ ♠ 3 imp

[Na 1 stole](#) - Po prostu 3♠+1

[Na 2 stole](#) - Bardziej podobała mi się licytacja E na pierwszym stole. 3♠-1

Rozdanie 9 -♣♣ ♠♠♠ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Mądry kontrakt, który może dać sporo, w razie udanej realizacji. Tak też się stało.
3BA=

[Na 2 stole](#) - N zalicytował mocno do przodu. No i nie udało się. 5♣-1

Rozdanie 10 -♣♣♣ ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Czy wszyscy wejdą na miejscu W (założenia)? 2♣+2

[Na 2 stole](#) - Tutaj W wszedł. Moim zdaniem, niewielu jednak zabierze głos na miejscu N. 4♣-1

Rozdanie 11 -♣♣ ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - 4. PASy

[Na 2 stole](#) - Tutaj całkiem nie wyczuwam klimatów. Po co 2 $\square$ bez nadwyżek skoro wiemy o ficie $\square$ (1BA)? Nic więc dziwnego, że N zalicytował 4 $\square$. Sądzę, że W liczył po trosze na pójście przeciwników w obronę (mają ugodniony kolor) i pewny zapis na swoją stronę. Nie przeliczył się. 5 $\square$ x-2

Rozdanie 12 - $\square\square\square\square\square\square$ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Licytacja chyba bez zarzutu, chociaż S sugerowała partnerowi 2BA zamiast 3BA. Moim zdaniem N ma jednak wystarczająco duże nadwyżki na swoją licytację. 5 $\square$ =

[Na 2 stole](#) - Też dobry kontrakt. 3BA+1

Rozdanie 13 - $\square\square\square\square\square$ 1 imp

[Na 1 stole](#) - No cóż, mogłem na W zalicytować 4 $\square$. Mimo dobrego wist u S skończyło się 3BA=

Mecz 11-11-2015

Wpisany przez januus

środa, 11 listopada 2015 23:00 - Poprawiony piątek, 13 listopada 2015 19:40

[Na 2 stole](#) - Na miejscu W powiedziałbym jednak 4♠ zamiast 5♠. 5♠ +1

Rozdanie 14 - ♠ ♠ 3 imp

[Na 1 stole](#) - Standardowo E licytuje po 3BA 4♠. Bywa różnie, ale z reguły to właśnie jest najlepsze rozwiązanie. 3BA-3

[Na 2 stole](#) - Kontrakt super, ale realizacja nietrafiona. Co ciekawe, przegrywający kontrakt wygrali całe rozdanie. 6 ♠ -1

Rozdanie 15 - ♠ ♠ 13 imp

[Na 1 stole](#) - Jeśli musiałbym się wypowiedzieć, to 6♠ uznałbym za zbyt daleko idące. Dlaczego? Bo z lepszą ręką padłby PAS od S. Jak widać, aktywana postawa obrońców też czasem popłaca. 6 ♠ x-1

[Na 2 stole](#) - Bergen (?). Proste 4+1

Rozdanie 16 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Miło zobaczyć, że nagat po kontrze (1) gdzieś jeszcze działa. 2BA=

[Na 2 stole](#) - Ten sam kontrakt. 2BA+1

* * * * *

Duże obroty - 95 imp, na co złożyło się 5. dużych zapisów i tylko 4. remisy oraz sporo średniaków. Cały mecz skończył się remisem.

{jcomments on}