

Siadając do stołu skupiamy się na tym, żeby wszystkie trudne decyzje, jakie nas czekają, rozwiązać jak najlepiej potrafimy. To wymaga koncentracji. Luz zaś najlepiej mieć ... tam gdzie nasz sławny skoczek narciarski.

* * * * *

Rozdanie 1 - 1 1 imp

Na 1 stole - Oczywiste 4 =

Na 2 stole - Są teorie, że ten rodzaj licytacji jest zachętą do szlemika, jeśli otwierający ma ładną rękę. 4 +1

Rozdanie 2 - 1 1 1 6 imp

Na 1 stole - Nic specjalnego. 2 =

Na 2 stole - Na miejscu W trudno oprzeć się pokusie, chociaż wiadomo, że partner licytował

Wpisany przez januus

wtorek, 16 lutego 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 18 lutego 2016 07:33

zaporowo. Ale też ręka E jest chyba za kiepska na przeskok. 4♦-3

Rozdanie 3 -♦♦ 11 imp

Na 1 stole - Zawiodła pamięć uzgodnień. Moja wina, że nie zagraliśmy w ♠, ale końcówki raczej nie osiągnęlibyśmy 3

♦

=

Na 2 stole - Skuteczny inwit. 4♦=

Rozdanie 4 -♦♦♦ 13 imp

Na 1 stole - E przespał rozdanie. 2♦ w zasadzie obiecuje 6.♦ 0-12 PC. 3♦ więc oznacza "Partnerze mam fit i jestem tak silny, że jak masz 1. lewkę ponad minimum to zalicytuj końcówkę. Jak masz więcej, to zalicytuj cue-bid". Na moje oko dwa atuty więcej to już coś. Najlepszą chyba odzywką E byłoby przejście do Blackwooda. 4♦+2

Na 2 stole - I co powiecie na to? Brawo. 6♦=

Wpisany przez januus

wtorek, 16 lutego 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 18 lutego 2016 07:33

Rozdanie 5 - 6 imp

Na 1 stole - Podobny typ nieporozumienia jak w rozdaniu 3. Czy WE wygrają 4? Za chwilę się przekonamy. Tymczasem gramy 3BA-1

Na 2 stole - Ryzykowna kontra W, ale udało się. Nie dowiemy się czy idzie końcówka kierowa. 2x-1

Rozdanie 6 - remis

Na 1 stole - E ma piękne popartyjne otwarcie 2. Na 2BA z kolei odpowiedź winna paść 4. Gdyby jednak po 3 E powtórzył kara, to szlemik byłby pewny. 5+1

Na 2 stole - Tutaj E również zdecydował się na otwarcie 1. I także W zwątpił. 5+1

Rozdanie 7 - 100 1 imp

Na 1 stole - Nic specjalnego, poza tym, że NS mogli zostać zmyleni odzywką 1. Pamiętajmy o alertach. 1BA+1

Na 2 stole - Identyczna licytacja jak na pierwszym stole. 1BA=

Rozdanie 8 - 100 remis

Na 1 stole - Podobne jak u WE znaczenie odpowiedzi 2BA po otwarciu 1 w starszy. 4+1

Na 2 stole - Szybkie 4+1

Rozdanie 9 - 100 12 imp

[Na 1 stole](#) - Kontrakt raczej w porządku, ale wist padł zabójczy. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Ten sam kontrakt, ale typowy wist, który nie prowadzi do sukcesu obrony. 3BA=

Rozdanie 10 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Niestety, przegrana na własne życzenie. Na co czekać z odebraniem D? 1D-1

[Na 2 stole](#) - 4 pasy

Rozdanie 11 - remis

[Na 1 stole](#) - Typowe 4D+1

[Na 2 stole](#) - Odwrotka prostą drogą do celu. 4D+1

Rozdanie 12 - 2 imp

Na 1 stole - Bardzo mi się nie podoba odżywka 3♦. 4♦-2

Na 2 stole - Mimo niewielkiej siły wyszło 3♦+1

Rozdanie 13 - 10 imp

Na 1 stole - E przespał kontrę partnera. W sumie mógł to jeszcze naprawić... 3♦+1

Na 2 stole - W wybrał metodę opóźnionej reakcji na 2♦, co nie przeszkodziło parze dojść do końcówki w tym kolorze. 4♦+1

Wpisany przez januus

wtorek, 16 lutego 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 18 lutego 2016 07:33

Rozdanie 14 -   remis

Na 1 stole - Mam jedyną wątpliwość co do 6 \heartsuit . Czy N nie powinien zalicytować raczej 6 \heartsuit ? Czy też może pokazał krótkość? 6 \heartsuit +1

Na 2 stole - Bez fajerwerku i bez ryzyka. 6 \heartsuit +1

Rozdanie 15 -  7 imp

Na 1 stole - 2 \heartsuit z kontrą wyglądało kiepsko. Skończyło się jednak na 2BA-1

Na 2 stole - Czy tego kontraktu nie podyktowała jakaś desperacja? Przecież N nie obiecuje takiej karty, żeby końcówka była pewna. 3BA-4

Rozdanie 16 -  remis

Na 1 stole - Prawie z bilansu, ale bardziej szczęśliwie. 3BA=

Wpisany przez januus

wtorek, 16 lutego 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 18 lutego 2016 07:33

[Na 2 stole](#) - Podobnie. 3BA=

* * * * *

72 imp zmieniło właścicili. Tak się jednak stało, tym razem, że szły one z reguły na jedną stronę. Dotyczyło to w szczególności wszystkich grubych zapisów.

{jcomments on}