

Spotkanie obfitowało w bardzo nieprzyjemne rozkłady, co stawiało spore wymagania rozgrywającym. Ale to chyba częściej obrona błdziła.

Warto dostrzec parę rozwiązań licytacyjnych, które na pewno nie są standardem, a wyglądają całkiem ciekawie.

Dziękujemy Apollonii, która w tym meczu bardzo godnie zastąpiła Ulencję.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - W mojej ocenie, 4♠ od W nie miało podstaw, bo 2♠ to nie jest jakiś szal.

Wątpliwości partnera, czy E miał książkową kontrę potwierdzam, ale też nie zawsze występują modelowe sytuacje, a W nie ma lepszej odzywki. 4♠ -2

[Na 2 stole](#) - Pytanie: 3♠ to słabe uzgodnienie koloru, czy silny inwit do 3BA? Jestem za I wersją. W II dałbym raczej kontrę na 2 ♠. Całe szczęście, że założenia nie były zbyt ostre. 3BA-6

Rozdanie 2 - ♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - S wybrał bezpieczny wariant rozgrywki, więc nadróbek nie pobrał. Ale w meczu to akurat mi się podoba. 4♠ =

Mecz 02-03-2016

Wpisany przez januus

środa, 02 marca 2016 23:00 - Poprawiony piątek, 04 marca 2016 09:44

[Na 2 stole](#) - 4♣ +2

Rozdanie 3 - ♠♠ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Co skłoniło W do wskoczenia ♠ A? 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Tutaj obrona zaczęła niewątpliwie lepiej. 3BA-1

Rozdanie 4 - ♠♠ 13♣ imp

[Na 1 stole](#) - WE przyjęli dobry wariant obrony. 4♣ -2

[Na 2 stole](#) - Tym razem WE wybitnie pomogli rozgrywającemu. 4♣ =

Mecz 02-03-2016

Wpisany przez januus

środa, 02 marca 2016 23:00 - Poprawiony piątek, 04 marca 2016 09:44

Rozdanie 5 - ♠ 6♣ imp

[Na 1 stole](#) - Bardzo wredny układ. Na szczęście, gra na najniższej wysokości. 1♠-1

[Na 2 stole](#) - W próbował coś znaleźć, ale i tu zdarzył się bardzo paskudny podział atu. 2♠x-2

Rozdanie 6 - ♠ ♠ ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Obrona nie dała szans. 4♠-1

[Na 2 stole](#) - No nie wiem, czy na miejscu S nie zaryzykowałbym jeszcze 4♠? Ale to mecz, więc raczej nie. 3♠ =

Rozdanie 7 - ♠ ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Jak widać, dobry kontrakt. Obrona mogła lepiej się zrealizować podgrywając starsze. 1BA=

[Na 2 stole](#) - Atuty 4:1 z singlowym K za impasem? Bywało jeszcze gorzej, ale kontrakt w sumie OK. 2-1

Rozdanie 8 - 100 remis

[Na 1 stole](#) - Głównym motywem rozgrywki powinno być zachowanie kontroli nad 10. Tak będzie dopóki 10 w ręce W będzie spoczywał przynajmniej jeden atut. Proponuję więc nie atutować do końca, ale najpierw oddać po prostu na 10 D. Niestety, w tym przypadku zapiera się i 10. 3-2

[Na 2 stole](#) - Inny przebieg, ale wynik ten sam.. 3-2

Rozdanie 9 - 100 12 imp

[Na 1 stole](#) - Muszę przeprosić partnera, bo 3 $\spadesuit$ w naszym systemie nie było właściwą odzywką - p $\spadesuit$ owinieniem zalicytować 3 $\spadesuit$. Ostatecznie, kontrakt osiągnęliśmy typowy, ze wszystkimi negatywnymi konsekwencjami tego wyboru. Co do rozgrywki, to złym pomysłem był impas $\heartsuit$. Widać to poniewczasie, ale przecież było wiadomo, że można z niego zrezygnować (lepiej wyrzucić $\heartsuit$ i grać na przebitki, a przeciwnik będzie musiał się kiedyś zacząć skracać). 4 $\spadesuit$
-1

[Na 2 stole](#) - Rozgrywający zaczął mniej szczęśliwie i w 3-kartowej końcówce mógł łatwo przegrać. N zabrakło jednak zimnej krwi. 4 $\spadesuit$ =

Rozdanie 10 - $\heartsuit$ $\heartsuit$ remis

[Na 1 stole](#) - Dlaczego W nie wszedł $\heartsuit$? Bo obawiał się, że E ma długie $\heartsuit$. 2 $\spadesuit$ -1

[Na 2 stole](#) - 2 $\spadesuit$ -1

Rozdanie 11 - $\heartsuit$ $\heartsuit$ $\heartsuit$ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Niepotrzebnie rozgrywający zrezygnował z impasu ♠ K. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - Groźniejszy atak. 3BA-2

Rozdanie 12 - ♠ ♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Po raz kolejny bardzo zły rozkład atu u przeciwników. 2♠ -1

[Na 2 stole](#) - Niezbyt często spotykamy ustalenia, że podnosi się z 3. w kolorze odpowiedzi (2♠). Ale 3♠ już raczej niezrozumiałe. 3♠ -2

Rozdanie 13 - ♠ ♠ ♠ 10 imp

[Na 1 stole](#) - S popełnił tylko małe odstępstwo nie otwierając 1♠. To jednak przesądziło surowo o kontrakcie i wyniku. 3♠ +2

[Na 2 stole](#) - Czy z pozycji S 3♣ nie byłoby wystarczające? Mogło przecież trafić naprawdę do niczego. Ale wynik usprawiedliwia decyzję. 4♣ +1

Rozdanie 14 - ♠ ♠ ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - WE dzielnie licytowali i ostatecznie osiągnęli sukces obalając przeciwników. 3♣ -1

[Na 2 stole](#) - Bywa, że obrona całkiem się pogubi. Na szczęście, stawka nie była wysoka. 2♣ +2

Rozdanie 15 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Proste. 4♣ +1

[Na 2 stole](#) - Znow ciekawostka licytacyjna u NS. 4♣ +1

Rozdanie 16 - ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - S odczytał 2BA jako nadwyżkowe. Dla mnie licytacja N jest akurat bliższa, bo wolę przeznaczyć powtórzenie koloru otwarcia na wskazanie dłuższego longera w niezbyt dużej sile. Nadwyżki łatwo przecież pokazać licytując nowy kolor na wys. 3. Skończyło się w sumie dobrze. 5♠ =

[Na 2 stole](#) - NS na zakończenie prezentują nam kolejny gadżet (4♠). Chyba całkiem przydatny. 4♠ +1

* * * * *

Obrót 75 imp - czyli dość przeciętnie. Rozdania trudne, więc tylko 5. remisów (0/1 imp). 4. grubsze zapisy (10+imp) sprawiedliwie podzieliły się po równo. O wyniku zdecydowały średniaki, które brała z reguły jedna strona (6:1).

{jcomments on}