

Spore rozbieżności w wyborze otwarć i wejść oraz w ocenie karty. Siłą rzeczy, ktoś to robi lepiej, a ktoś gorzej w danej sytuacji. Dużo daje porównywanie tych przypadków. Ale też bardzo często rozkłady u przeciników, obrona wistowa lub wybór mniej szczęśliwej linii rozgrywki dokonują korekty spodziewanego wyniku. Warto mieć trochę szczęścia, jak w życiu.

Tym razem technic11 zastąpił januusa. I to z bardzo dobrym skutkiem, za co jestem Mu osobiście wdzięczny, bo poprawił moje wyniki.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠♠♠♠ 5♠ imp

[Na 1 stole](#) - Kontrakt wydaje się dość oczywisty. 1BA+1

[Na 2 stole](#) - To samo, ale wynik mocno niższy. 1BA-1

Rozdanie 2 - ♠♠♠ 7♠ imp

[Na 1 stole](#) - E zignorował zaproszenie do 3♠. Jak się okazało, szczęśliwie. Dobrym rozwiązaniem było zaliczowanie 1BA, które zostawiło sporo przestrzeni licytacyjnej. 3BA=

Mecz 30-03-2016

Wpisany przez januus

środa, 30 marca 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 31 marca 2016 21:54

[Na 2 stole](#) - 3♠ =

Rozdanie 3 - ♠♠♠ 1♠ *imp*

[Na 1 stole](#) - I tym razem E nie chciał uzgodnić partnerowi longera. Też szczęśliwie. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - W ma rękę, z którą chyba wybrałbym otwarcie 1♠. Z kolei na miejscu E zalicytowałbym 2♠, nie spodziewając się tak ładnej ręki u partnera. No i zatrzymałbym się w częściówce. WE poradzili sobie lepiej. 4♠ +1

Rozdanie 4 - ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Szybko i celnie. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 5 - ♠♠♠ 11♠ imp

[Na 1 stole](#) - Kontrakt oczywisty, ale wist nie trafiony. 3BA=

[Na 2 stole](#) - Ten sam wist, ale później rozgrywający popełnił błąd wyrzucając blotkę ♠ (mógł spokojnie pozbyć się topa

♠

!). Obrona wykorzystała to skrzętnie. 3BA-1

Rozdanie 6 - ♠♠♠♠ 13 imp

[Na 1 stole](#) - E wybrał otwarcie przysłabione. Moim zdaniem raczej słusznie. Faktem jest, że to zniechęciło W do szukania wysokiej gry. 4 ♠ +1

[Na 2 stole](#) - Tutaj potoczyło się inaczej. 6♠ -1

Rozdanie 7 - ♠ ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - 2♠-1

[Na 2 stole](#) - Ponieważ S jest po PASie, więc N wolał blokujące i bardziej konkretne 2♠ zamiast kontry. To kolejna sytuacja, gdy kontekst każe nam zastanowić się nad wyborem potencjalnie najlepszej odzywki. 2♠ =

Rozdanie 8 - ♠ ♠ ♠ ♠ ♠ 11 *imp*

[Na 1 stole](#) - Bardzo ciekawi mnie odzywka 4♠. A w sumie odważny szlemik. Takie kontrakty przynoszą spore zyski albo spore straty. Tym razem udało się. 6♠ =

[Na 2 stole](#) - NS raczej nie mieli szans pomyśleć o szlemiku. 4♠ +2

Rozdanie 9 - ♠ ♠ ♠ ♠ 12 *imp*

[Na 1 stole](#) - W wysoko ocenił swoją rękę, a E nie miał chyba kłopotów z ustaleniem właściwego kontraktu. 3BA=

[Na 2 stole](#) - Tutaj kontrakt ten sam, ale... coś poszło nie tak., chyba od samego początku.

Rozdanie 10 - 3 imp

[Na 1 stole](#) - Moim zdaniem, S wykazał się zbyt dużą dawką optymizmu. 3BA-1

[Na 2 stole](#) - 4 -2

Rozdanie 11 - 1 imp

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 2 -1

[Na 2 stole](#) - 1BA=

Rozdanie 12 - ♠♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Być może, to mały przyczynek do tematyki, którą [ostatnio podjąłem](#) . 4♠ +3

[Na 2 stole](#) - W próbował walczyć i być może wpędziłby przeciwników w szlemika, bo S najwyraźniej pokazał silną rękę. N jednak nie zaryzykował. 5♠ +1

Rozdanie 13 - ♠♠ 1♠ imp

[Na 1 stole](#) - Proste. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - 4♠ =

Rozdanie 14 - ♠ ♠ ♠ 6♠ *imp*

[Na 1 stole](#) - Dla mnie kontra na 5♠ to brak nadwyżek i ostrzeżenie przed przepychem. Myślę więc, że w tej sytuacji S powinien raczej skontrolować. Stało się inaczej. 5

♠

x-2

[Na 2 stole](#) - W nie zdecydował się na wejście i poszło gładko. W każdym razie, jeśli chodzi o licytację. 4 ♠ -1

Rozdanie 15 - ♠ ♠ ♠ 5♠ *imp*

[Na 1 stole](#) - Gracz W nie ma więcej, niż obiecał. Dlatego na jego miejscu nie przyjąłbym inwitu. Wielokrotnie tłumaczę, że nie liczą się pragnienia, ale faktyczne walory karty. 4♠ -1

[Na 2 stole](#) - 2♠ =

Rozdanie 16 - ♠ ♠ ♠ ♠ 4♠ *imp*

[Na 1 stole](#) - Ciekawe, że E po kontrze nie powiedział 2♣. To chyba nie byłby inwit. 3♣ na przeciągnięcie, ale WE są słabi i po partii, więc nie chcieli grać.

[Na 2 stole](#) - Na tym stole E również nie zdecydował się na Multi. Prawdopodobnie ze względu na obecność 4♣. No i udało się uzgodnić akurat ten właśnie kolor. 2♣-1

* * * * *

Całkiem sporo, bo aż 81 impów, co daje 5 imp na rozdanie. 4. zapisy powyżej 10 imp. i 6 remisów (0/1 imp). Średniaki pracowały bardziej dla jednej strony (4:2).

{jcomments on}