

Wpisany przez januus

środa, 27 kwietnia 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 kwietnia 2016 20:28

Zaniepokoili mnie niektóre rzeczy w licytacji i wydaje mi się, że zainteresowane pary mogłyby się nad tym zastanowić. Podobnie było w grze obronnej. Ogólnie, rozdania nie były chyba zbyt wymagające.

* * * * *

Rozdanie 1 - 0 0 remis

Na 1 stole - Uwagę może zwrócić tylko wejście S. 4 =

Na 2 stole - No właśnie, tutaj bez interwencji. 4 +1

Rozdanie 2 - 0 0 remis

Na 1 stole - W turnieju na pewno W dałby kontrę (E gwarantuje 2/3.0). W tym przypadku też byłoby warto. 3 -2

Na 2 stole - W tych założeniach nie zdecydowałbym się na wejście na miejscu S. Nic więc dziwnego, że S w kolejnym okrążeniu PASował nawet na tak niewygodną odzyskę partnera. 2 0

Wpisany przez januus

środa, 27 kwietnia 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 kwietnia 2016 20:28

-2

Rozdanie 3 - 1 1 1 1 imp

Na 1 stole - W ukrył nieco swoich wartości (powinien raczej zalicytować rebid 2BA), więc cała zasługa za 3BA należy do E. 3BA+1

Na 2 stole - Bardziej czytelna licytacja W. 3BA=

Rozdanie 4 - 1 1 1 imp

Na 1 stole - 2BA to 13+PC. Dalej już prosto. 3BA+1

Na 2 stole - Też kontrakt firmowy 3BA= .

Na marginesie nasuwa mi się jednak pytanie, czy W nie powinien zalicytować 3BA?

Oczywiście, to kwestia systemu, ale po 2o1 2BA często bywa bardzo silną licytacją. Dlaczego? Bo daje więcej przestrzeni licytacyjnej.

Rozdanie 5 - 0 0 remis

Na 1 stole - Dobry wist oddał N, ale i to nie pomogło obalić kontraktu. 3BA+1

Na 2 stole - Po raz kolejny 3BA. Gdyby jednak E miał trochę ładniejszą rękę to chyba umknąłby szlemik 0 ...

Rozdanie 6 - 0 0 0 10 imp

Na 1 stole - Rebid 3 sp przesądził końcówkę. 4 =

Na 2 stole - Prawie to samo, "..." robi różnicę... 3 sp +1

Rozdanie 7 - 0 0 8 imp

Wpisany przez januus

środa, 27 kwietnia 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 kwietnia 2016 20:28

Na 1 stole - N próbował chyba wciągnąć przeciwników w kontrę, ale nie wyszło. 3 =

Na 2 stole - Z takimi rękami jak ma N nie skacze w 4 = . Wystarczająco blokuje bowiem 3 = . Nie zawsze przecież przeciwnikom idzie 4 = , a i partner może coś powiedzieć. 4 = x-1

Rozdanie 8 - = = 2 imp

Na 1 stole - Na moje oko, S miał 3BA (trzeba spróbować coś wziąć w karach). Wyszło jednak 3BA-1

Na 2 stole - S wie, że to ryzykowny kontrakt, ale może liczyć na dobre uzupełnienie w = . Jeśli zatem padnie typowy wist = to się może udać. Nie padł. 3BA-2

Rozdanie 9 - = = 2 imp

Na 1 stole - Jak się widzi wszystkie karty, na dodatek przed pierwszym wistem, to trochę dużo lew wziął rozgrywający. 1BA+2

Wpisany przez januus

środa, 27 kwietnia 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 kwietnia 2016 20:28

Na 2 stole - Oj....bez komentarza. Worek lew. 2 \heartsuit +3

Rozdanie 10 - 0 0 0 5 \heartsuit imp

Na 1 stole - 2 \heartsuit jest ponownym transferem i oznacza, że W ma 0-10 PC. E grozi więc PAS po 2 \heartsuit . Nie dziwi więc, że zaliczywał końcówkę. Szkoda tylko, że jej nie wygrał. 3BA-1

Na 2 stole - Czyżby WE nie grali negatem 1 \heartsuit ? Nie wierzę. To chyba jakiś eksperyment W. 5 \heartsuit -3

Rozdanie 11 - 0 0 0 1 imp

Na 1 stole - Świetna decyzja E. 3BA=

Na 2 stole - Chyba zbyt ostra licytacja W. Chyć wydaje się, że w bezpiecznych granicach, to powinno jednak niepokoić, że S wszedł na pozycji swobodnej transferem na 0. Na szczęście dla siebie, E miał wyjątkowo potężną kartę i wist też dostał sprzyjający. 4

0

=

Wpisany przez januus

środa, 27 kwietnia 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 kwietnia 2016 20:28

Rozdanie 12 - 4 imp

Na 1 stole - 2-1

 Na 2 stole - Ciąg dalszy szczęśliwej passy WE, choć nie bez udziału pary przeciwej.
2=

Rozdanie 13 - 12 imp

Na 1 stole - Tym razem W postanowił zaryzykować kontrę karną. Udanie. 3x-2

Na 2 stole - Na 3BA brakuje 1. lewy i nic nie można zrobić.

Rozdanie 14 - 0 0 1 imp

Na 1 stole - WE udało się coś znaleźć. 3 0 +1

Na 2 stole - Znajomość przydatnych konwencji - to właśnie lubię. Nie zmienia to faktu, że czasem się przestrzeli. 2 0 -2

Rozdanie 15 - 0 0 1 0 imp

Na 1 stole - 4 0 =

Na 2 stole - 4 0 +1

Rozdanie 16 - 0 0 0 5 imp

Na 1 stole - 3 0 -3

Wpisany przez januus

środa, 27 kwietnia 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 28 kwietnia 2016 20:28

Na 2 stole - Żeby się nieco podbudować powiem, że na drugim stole obrona była lepsza. 3:1 -

1

* * * * *

53 impy obrotu to na nasze warunki mało. Tylko dwa większe zapisy i aż 8 remisów (0/1 imp).

{jcomments on}