

Ciekawe rozdania i duża różnorodność sytuacji. Trudno powiedzieć, co przeważało, ale wrażenie na pewno zrobiły dwa niełatwe szlemiki.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Nie wiem jak słabo WE wchodzi do licytacji, ale (tak na oko) to W ma na dokład 4♠. Ma też możliwość zalicytować 3♠ zamiast 3♣. To nic nie kosztuje, a partner coś się dowie. Inna rzecz, czy skłoni go do do zalicytowania końcówki. 3♠ +1

[Na 2 stole](#) - WE nie mieli raczej szans na wylicytowanie końcówki. 3♠ +1

Rozdanie 2 - ♠ ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - 2♠ +1

[Na 2 stole](#) - Proste. 4♠ -1

Mecz 25-05-2016

Wpisany przez januus

środa, 25 maja 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 02 czerwca 2016 20:05

Rozdanie 3 - ♠ ♠ ♠ 7 imp

[Na 1 stole](#) - Trochę ryzykowna odzywka S. Przecież partner może mieć nawet 15(16) PC, z którymi wypasuje. Jak dla mnie, to rozgrywka też trochę dziwna. 1BA+1

[Na 2 stole](#) - Proste. 3BA+1

Rozdanie 4 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - 2♠ +1

[Na 2 stole](#) - 3♠ =

Rozdanie 5 - ♠ ♠ ♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - Licytacja S wskazuje na słabą rękę, nawet z 0 PC. Jeżeli więc N decyduje się na 4 $\spadesuit$ bez KW w tym kolorze to naprawdę ma potężną rękę. Moim zdaniem, warto z pozycji S zalicytować 5 $\spadesuit$, nawet bezpośrednio po 4 $\spadesuit$. Idzie szlemik dzięki dobrze położonej $\heartsuit$ D. 5 $\spadesuit$ x-3

[Na 2 stole](#) - Tutaj N nie miał nawet informacji o 4 $\spadesuit$ u S, a mimo to zalicytował 4 $\spadesuit$. S nie ma innego wyboru jak zalicytować 5

$\spadesuit$
. 5
 $\spadesuit$
+1

Rozdanie 6 - $\spadesuit$ $\heartsuit$ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Skok S na 3BA to z pewnością przesada, ale N miał nadwyżki i udało się. 3BA=

[Na 2 stole](#) - Widać, że warto czasem rozważyć kontrakt w BA. 4 $\spadesuit$ -1

Rozdanie 7 - $\spadesuit$ $\heartsuit$ $\clubsuit$ 13 imp

[Na 1 stole](#) - Tym razem to W sporo zaryzykował. Zobaczcie jak rozgrywał. Brawo! 6BA=

[Na 2 stole](#) - WE grają Strefą? 4BA+1

Rozdanie 8 - ♠ ♠ 12 imp

[Na 1 stole](#) - Byłoby lepiej, gdyby S wszedł 3♠. Po PASie wiadomo już przecież że ma jeszcze ♠
. Jednak najbardziej frapuje mnie czego W oczekiwał od partnera? Czy nie prościej zalicytować 2♠?3
♠
x-2

[Na 2 stole](#) - Świetna decyzja W. Niestety, chyba przyczyniła się do tego interwencja S. 6♠ =

Rozdanie 9 - ♠ ♠ 4 imp

[Na 1 stole](#) - Nie zalicytowałbym na miejscu S 3♠. 3♠ =

[Na 2 stole](#) - Czyżby luka w $\square$ przesądziła o rezygnacji przez S z otwarcia 1BA? Niech będzie, ale w takim razie zabrakło konsekwencji (2 $\square$) i ostatecznie skończyło się na 1BA-1

Rozdanie 10 - $\square \square \square 5 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - Założenia nie dla obrońców. $5\square \times 3$

[Na 2 stole](#) - $4\square =$

Rozdanie 11 - $\square \square \square \square 6 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - Powiedziałbym, że ręka S nadaje się do otwarcia $2\square$. A wtedy już prosta droga do 3BA. $4\square =$

[Na 2 stole](#) - Wygląda na to, że WE grają również, tak jak my, otwarciem 2 w starszy na 6-4. Ciekawe, że przy pierwszym stole również byli zwolennicy licytacji 3BA z ręką N. Być może dobry to pomysł, ale zostało sprawdzone empirycznie, że nie w tym rozdaniu. 3BA-2

Rozdanie 12 - □ □ □ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Tak się licytuje - szybko i celnie. 5□ =

[Na 2 stole](#) - Trudno winić o cokolwiek S, ale na pewno W poczuł, że ma dobrze zabezpieczone serca i wybór kontraktu nie sprawił mu trudności. 3BA+1

Rozdanie 13 - □ □ □ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Jakby powtórka z poprzedniego. 4□ =

[Na 2 stole](#) - 4□ +1

Rozdanie 14 - ♠ 7 *imp*

[Na 1 stole](#) - Powiecie, że N mógł sPASować na kontrakt z kontrą? No pewnie, ale też spodziewał się innej karty u W i u S. W sumie ryzykowna akcja W nie przyniosła jego stronie straty. 3BA-3

[Na 2 stole](#) - 4♠ =

Rozdanie 15 - ♠ 2 *imp*

[Na 1 stole](#) - Skróty atutowe nie były przyjemne, ale na szczęście ♠ K był tam gdzie trzeba... 4♠ +2

[Na 2 stole](#) - Kluczowe było 4♠ od N. 5♠ +1

Rozdanie 16 - ♠ 4 *imp*

[Na 1 stole](#) - 2♠ -1

[Na 2 stole](#) - 3♣ to już chyba lekka swawola. 3♣ -1

* * * * *

Duży obrót - 83 imp. Działo się więc sporo. Tylko 4. razy zagrano na remis, a z 3. przypadków, gdy padł gruby obrót, 2. spowodowały wygrane niełatwe szlemiki.

{jcomments on}