

Patrząc z boku mamy często odmienną ocenę tego, jaką odzywkę należałoby w danej sekwencji wybrać. W licytacji dwustronnej trudno jednak przewidzieć ostateczny tego efekt. Nie wiemy bowiem jak zachowałaby się druga strona, tym bardziej, że ona również może interpretować licytację inaczej, aniżeli wynikałoby to z rzeczywistego rozkładu kart. Jeśli więc nawet odzywka danego gracza wydaje nam się zbyt ryzykowna, to przecież gracze na przeciwnej linii raczej nie robią takiego założenia, a próbują odgadnąć rozkład, który uzasadniałby licytację przeciwnika. Chyba, że znają już jego styl, a wtedy wzrasta prawdopodobieństwo kontry karnej.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ ♠ 6♠ imp

[Na 1 stole](#) - Gdybym - na miejscu S - nie zdecydował się na wejście, to potem licytuję już 4♠. Gracz W wymusił praktycznie taką poprawkę. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - Bardzo podobna licytacja, tyle, że zwieńczona kontrą. Nieszczęśliwą. 4♠ x+1

Rozdanie 2 - ♠ ♠ ♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - Proste. 3BA+2

Mecz 15-06-2016

Wpisany przez januus

środa, 15 czerwca 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 16 czerwca 2016 18:18

[Na 2 stole](#) - 3BA=

Rozdanie 3 - $\square \square$ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Proste. $6\square + 1$

[Na 2 stole](#) - $6\square =$

Rozdanie 4 - $\square \square \square$ remis

[Na 1 stole](#) - Mam wątpliwości, czy N i S tak samo rozumieli swoje kontry. $5\square - 1$

[Na 2 stole](#) - Czy wszyscy mają radę dla S: PAS? Czy może zalicytowalibyście tak samo? $5\square - 1$

Rozdanie 5 - ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Proste. 1BA=

[Na 2 stole](#) - jw

Rozdanie 6 - ♠ ♠ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - Wydaje się dość oczywiste, chociaż nie jestem pewien, czy wszyscy po kontrze powiedzieliby aż 2 ♠ . 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - Z kolei tutaj, na miejscu N, większość pewnie poprzestanie na podniesieniu na 2
2 ♠ . W mojej ocenie, to powinien być inwit. 4♠ +2

Rozdanie 7 - ♠ ♠ 10 *imp*

[Na 1 stole](#) - 3♠ +1

[Na 2 stole](#) - Na szczęście, rozgrywający natrafił na korzystny podział . 4 +1

Rozdanie 8 - . . *remis*

[Na 1 stole](#) - 3 +2

[Na 2 stole](#) - Wygląda na to, że obaj gracze WE mieli szansę zrobić więcej w kierunku kontraktu 5 . 3 +2

Rozdanie 9 - . . 5 *imp*

[Na 1 stole](#) - Czy 2BA, jako inwit, nie byłoby wystarczające? 3BA-2

[Na 2 stole](#) - Proste. Jestem jednak za tym, żeby z taką ręką (4-4 w starszych) kontrować. 1BA=

Rozdanie 10 - ♠ ♠ ♠ 13 *imp*

[Na 1 stole](#) - Może jestem bojaźliwy, ale na miejscu S, w tych założeniach, nie skoczyłbym aż na 4♠. Jak widać, tym razem skoczkowi udało się! 4♠ +2

[Na 2 stole](#) - 3♠ -1

Rozdanie 11 - ♠ ♠ 10 *imp*

[Na 1 stole](#) - Proste w licytacji, ale w rozgrywce już mogło potoczyć się różnie. 4♠ =

[Na 2 stole](#) - 4♠ -1

Rozdanie 12 - ♠ ♠ 1 *imp*

Mecz 15-06-2016

Wpisany przez januus

środa, 15 czerwca 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 16 czerwca 2016 18:18

[Na 1 stole](#) - Ciekawe, co u S znaczyłoby $2\spadesuit ? 2\spadesuit +2$

[Na 2 stole](#) - Wygląda na to, że tylko ja nie wiem jak licytować z ręką S. $2\spadesuit +1$

Rozdanie 13 - $\heartsuit \heartsuit 12 imp$

[Na 1 stole](#) - Mimo wysiłków, pary NS nie udało się powstrzymać WE. $5\spadesuit$

[Na 2 stole](#) - Stanowczo zły kontrakt, jak na ten podział $\heartsuit$. $4\spadesuit -1$

Rozdanie 14 - $\heartsuit \heartsuit 1\spadesuit imp$

[Na 1 stole](#) - Proste. $3BA+1$

[Na 2 stole](#) - jw +2

Rozdanie 15 - ♠ ♠ 2 *imp*

[Na 1 stole](#) - ...? 3BA=

[Na 2 stole](#) - 3BA+2

Rozdanie 16 - ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Przy tak silnej karcie jaką ma E, prawdziwą sztuką jest zatrzymać się w częściówce. 4 ♠ -2

[Na 2 stole](#) - Identycznie.

* * * * *

Mecz 15-06-2016

Wpisany przez januus

środa, 15 czerwca 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 16 czerwca 2016 18:18

64 imp obrotu to średni wynik. 4. Wysokie zapisy zrównoważyło aż 7 remisów (0/1 imp).

{jcomments on}