

Wracamy do gry po przerwie wakacyjnej. Fantazji nie brakowało, a rozkłady sprzyjały różnym decyzjom. Przy odrobinie problemów w obronie przełożyło się to na rekordowy wynik. Na szczęście, podział punktów odbył się mniej więcej po równo.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Mała rozgrzewka. Nic specjalnego. 1♠ +1

[Na 2 stole](#) - 1♠ =

Rozdanie 2 - ♠ 2♠ imp

[Na 1 stole](#) - Rozsądna licytacja WE, wszystko pod kontrolą. 2BA+1

[Na 2 stole](#) - 2♠ na starych (zyskuje coraz więcej zwolenników). 2♠ -2

Mecz 14-09-2016

Wpisany przez januus

środa, 14 września 2016 23:00 - Poprawiony środa, 21 września 2016 21:53

Rozdanie 3 - ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. 2♠ +1

[Na 2 stole](#) - Po tej licytacji nie widzę sensu wchodzenia 1BA. Tym bardziej wstrzymałbym się z rebidem 2♠. 2BA=

Rozdanie 4 - ♠ ♠ ♠ 12 imp

[Na 1 stole](#) - To przykład, kiedy siła nie przekłada się na lewy. 4♠ -1

[Na 2 stole](#) - 2♠? Dlaczego W ich nie skontrował? Gracze chyba byli spragnieni silnych wrażeń. A w 5. lewie...?! Uff. 4♠ =

Rozdanie 5 - ♠ ♠ ♠ 1 imp

Na 1 stole - Rebid 3BA praktycznie przesądził szlemika. Ale WE powinni bronić! Z perspektywy W nie byłem jednak pewien co oznaczała kontra E. Czy nie prościej więc na miejscu E zalicytować 4♣ ? 6♣ =

Na 2 stole - Wydaje mi się, że w tej sekwencji 3♣ bynajmniej nie oznacza krótkości, a po prostu górę otwarcia na 6. 6♣. Co oznacza 4♣ to nie wiem. W konsekwencji 6♣ wydaje mi się licytacją na łut szczęścia. I jest sukces! 6♣

♣

=

Wniosek: Efekt ubocznym tego rozdania jest pomysł, aby rebidy 3♣/4♣/♠ oznaczały licytowaną krótkość na longerze

♣

. Uzupełnią o ten pomysł konwencję opublikuję wkrótce w osobnym opracowaniu.

Rozdanie 6 - ♣ ♠ 10 imp

Na 1 stole - Jakże proste. 3BA=

Na 2 stole - Na pewno W czuł przez skórę, że nieco ryzykuje PASując. I rzeczywiście, układ pomógł wygrać końcówkę. 1BA+1

Mecz 14-09-2016

Wpisany przez januus

środa, 14 września 2016 23:00 - Poprawiony środa, 21 września 2016 21:53

Rozdanie 7 - ♠ ♠ 9 ♠ imp

[Na 1 stole](#) - 2♠-2

[Na 2 stole](#) - Ambitne 3BA= Brawo!.

Rozdanie 8 - ♠ ♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Widząc rezultat łatwo powiedzieć, że E przesadził. Wśród honorów ma aż 3. walety, w tym 2. podparte dziesiątkami. Możliwości impasowe są, ale to przecież zawsze niesie określone ryzyko. Za to byłoby super, gdyby ♠ K znalazł się w drugiej ręce. 6 ♠ -1

[Na 2 stole](#) - Proste. 3BA+2

Rozdanie 9 - ♠ ♠ ♠ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Wydaje mi się, że N zrzucił parzyście. Nic więc nie szkodziło wyjść w ten kolor po raz trzeci. 5 ♠ =

[Na 2 stole](#) - Dobry kontrakt i taka sama obrona. 4 ♠ =

Rozdanie 10 - ♠ ♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Duża wstrzemięźliwość S - zmilczał przez całą licytację. A przecież odpowiedź 2 ♠ byłaby chyba całkiem uprawniona? 2 ♠ +2

[Na 2 stole](#) - 3BA+2

Rozdanie 11 - ♠ ♠ ♠ 10 imp

[Na 1 stole](#) - E nieco naciągnął licytację na 18+PC. Zdecydował się też na kontrakt na 7. atutach. Nie zawsze jednak szczęście odważnym sprzyja. Inna rzecz, że w meczu warto je prowokować. 4 ♠ -1

[Na 2 stole](#) - S przedobrzył puszczając lewą do ♠ D. W tym momencie mógł odebrać już

książkę i nadal trzymałby $\spadesuit$, bez wyrobienia których E nie miałby szans wygrać kontraktu. 3BA=

Rozdanie 12 - $\spadesuit$ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Moim zdaniem, kontra na 1 $\spadesuit$ nie jest dobrą odzywką. Chociaż mogę zrozumieć partnera, że nie chciał tracić informacji o 4. $\spadesuit$. Co ciekawe, groźna aktywność WE nie przeszkodziła NS dojść do 3 $\spadesuit$. Swoje.

[Na 2 stole](#) - Po drugiej kontrze partnera S powinien zalicytować 4 $\spadesuit$. Dlaczego? N musi mieć naprawdę bardzo silną rękę, skoro kontruje częściówkę nie wiedząc nic o karcie partnera. Czy obrona nie mogła też być lepsza? 3 $\spadesuit$ x-1

Rozdanie 13 - $\spadesuit$ 7 imp

[Na 1 stole](#) - W trochę niestandardowo wszedł do licytacji. Dla NS kontry przeciwników nie stanowiły przeszkody do znalezienia właściwego kontraktu. 3 $\spadesuit$ =

[Na 2 stole](#) - NS nie zaistnieli w licytacji. Byłoby warto. 2 $\spadesuit$ +1

Rozdanie 14 - ♠ ♠ 11 ♠ imp

[Na 1 stole](#) - Otwarcie 2♠ zrobiło na W spore wrażenie. Ale też nie pozbawiło go zdolności chłodnej oceny sytuacji. Chodzi o to, że szanse na znalezienie u partnera 2. z 3. wartości nie wydawały mu się duże. Co ciekawe, NS nie zdołali wejść do tej szybkiej licytacji. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - Dynamiczna licytacja, a w takiej łatwo zbłądzić. 6♠ x-1

Rozdanie 15 - ♠ ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Trzeba przyznać, że odwagi nie zabrakło. Gratulacje dla NS. 6♠ =

[Na 2 stole](#) - Jak wyżej. 6♠ =

Rozdanie 16 - ♠ ♠ 13 *imp*

[Na 1 stole](#) - Błędy zdarzają się ponoć najlepszym. Oby jednak jak najrzadziej. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - 4♠ -1

* * * * *

Liczyłem dwa razy i zawsze wychodziło mi 119 imp obrotu. To chyba nowy rekord. Czyżby powakacyjna aura? Słowem, działało się, działało... Aż w 9. przypadkach były to zapisy 10+imp, a tylko w 4. remisowe 0-1 imp.

{jcomments on}