

Ciekawe rozkłady, które nie premiowały zbyt frywolnej licytacji. Nigdy chyba nie wskazywałem dyscypliny, jako cechy, którą powinniśmy pielęgnować w sobie i rozwijać. Po tym meczu przyjdzie mi o tym dłużej pamiętać.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Otwarcie 2♠ to szczególna dwukolorówka, którą gorąco polecam ([opis](#)). 3♠ +1

[Na 2 stole](#) - Moim zdaniem, rozgrywający zawinił w pierwszej lewie wyrzucając karo. 4♠ -1

Rozdanie 2 - ♠ 5 imp

[Na 1 stole](#) - WE precyzyjnie w punkt. W sumie przecież brak nadwyżek. 3♠ =

[Na 2 stole](#) - N czujnie podbił blok i tak musiało się chyba skończyć (w sensie kontraktu). Ale nie można przecież wykluczyć, że kontrakt byłby realizowalny. 4♠ -1

Rozdanie 3 - ♠ ♠ 12 imp

[Na 1 stole](#) - Łudzę się, że tak bardzo nie zgrzeszyłem, jak to wyszło w wyniku. Gdyby układy były trochę inne... W każdym wariancie "cała zasługa" spoczywa po mojej stronie. 5♠ x-4

[Na 2 stole](#) - 4♠ -4

Rozdanie 4 - ♠ ♠ ♠ ♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Czuję, że zbyt pośpieszną licytacją wepchnąłem przeciwników w bardzo opłacalną obronę. 4♠ -1

[Na 2 stole](#) - Moim zdaniem, po pasie partnera E powinien licytować zaporowo. 1♠ jest zbyt enigmatyczne. 4♠ =

Rozdanie 5 - ♠ ♠ ♠ 1 imp

[Na 1 stole](#) - Umiar zwycięża. 3♠ +1

[Na 2 stole](#) - Ten sam przebieg licytacji. 3♠ =

Rozdanie 6 - ♠ ♠ ♠ 9 imp

[Na 1 stole](#) - Oj, utrudniają NS jak mogą. Założenia niekorzystne dla WE. 3♠ -3

[Na 2 stole](#) - S przedobrzył. 3♠ -2

Rozdanie 7 - ♠ ♠ ♠ 11 imp

[Na 1 stole](#) - Poniosło S, ale szczęśliwie obrońcy nie otworzyli zbyt wcześnie czarnych kolorów. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Normalnie. 2♣ +1

Rozdanie 8 - ♠ ♠ 11 *imp*

[Na 1 stole](#) - S cienki na 4♠, więc kontrakt bardzo napięty. Do tego znów zły układ atutów u obrońców. 4 ♠ -3

[Na 2 stole](#) - Stary sprawdzony mechanizm liscytacyjny. Dlaczego więc tak niewielu go stosuje? Do tego dobra rozgrywka, nie najlepsza obrona i mamy świetny wynik. 4 ♠ =

Rozdanie 9 - ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Argument siły. 4♠ +1

[Na 2 stole](#) - Jak wyżej.

Mecz 21-09-2016

Wpisany przez januus

wtorek, 20 września 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 22 września 2016 10:48

Rozdanie 10 - $\square \square \square 1 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - Proste. $2\square + 1$

[Na 2 stole](#) - $2\square + 2$

Rozdanie 11 - $\square \square \square 5 \text{ imp}$

[N a 1 stole](#) - Wyjątkowo zła rozgrywka, więc lepiej nie oglądać. $2\square - 1$

[Na 2 stole](#) - $2\square + 1$

Rozdanie 12 - $\square \square \square 1 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - Bez nadmiaru emocji z obu stron. 3 =

[Na 2 stole](#) - W pełni zasadna próba zrobienia dogranej. 3BA-1

Rozdanie 13 - 7 imp

[Na 1 stole](#) - Wistujący tym razem zawinił. Co do zasady, jestem przeciwnikiem rozpoczynania od zgrywania topów. 4 =

[Na 2 stole](#) - Nie wiem jakim sposobem W nie powiedziała 4. Nie mówię, że idzie, ale jeśli obrońcy zblądzą... Spróbować warto. 3

+1

Rozdanie 14 - 7 imp

[Na 1 stole](#) - Trochę do przodu i ostrożnie. I słusznie! 3 =

Mecz 21-09-2016

Wpisany przez januus

wtorek, 20 września 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 22 września 2016 10:48

[Na 2 stole](#) - Dość błada licytacja. 2♠+1

Rozdanie 15 - ♠ ♠ ♠ 6 *imp*

[Na 1 stole](#) - 1BA+1

[Na 2 stole](#) - 2♠ nie brzmiało zachęcająco, jeśli E myślał o 3BA. No i podejrzana aktywność NS. Zastanawiam się też, czy w tej sekwencji WE nie mogli zastosować lebensohla (forsujące 2BA)? Jeśli tak, to 3BA byłoby usprawiedliwione. 3BA-2

Rozdanie 16 - ♠ ♠ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - 3BA+1

[Na 2 stole](#) - 3BA=

* * * * *

Mecz 21-09-2016

Wpisany przez januus

wtorek, 20 września 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 22 września 2016 10:48

Obroty nieco spadły, ale to nadal aż 94 imp. Na pewno pewien wpływ miały złe rozkłady. Trochę też zawinili obrońcy i rozgrywający (tutaj mam siebie głównie na myśli) . Niezby dużo, bo 4. duże obroty, a bardzo mało remisów, bo tylko 3. (0-1 imp).

{jcomments on}