

Mowa jest srebrem, milczenie złotem. Nie przesadzajmy więc z aktywnością w licytacji, ale wtedy, gdy mamy naprawdę nadwyżki, nie omieszkajmy poinformować o tym partnera. Bardzo piękne rozdania.

Po dłuższej nieobecności zagrał z nami aaaaby. Miło było znów widzieć.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ 10 imp

[Na 1 stole](#) - E przesadził licytując 4♠ ? Też jestem tego zdania. 4♠ x-3

[Na 2 stole](#) - 3♠ -1

Rozdanie 2 - ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - Dobry kontrakt. 3BA=

[Na 2 stole](#) - 2BA+2

Rozdanie 3 - $\square \square 1 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - Nic specjalnego. $2\square + 1$

[Na 2 stole](#) - $1BA + 1$

Rozdanie 4 - $\square \square 8 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - N uwierzył w swój układ. Czy coś zmieniłoby gdyby W po $3\square$ zaliczył $4\square$?
Nigdy nie zawadzi. 5

$\square$

$x =$

[Na 2 stole](#) - $5\square x - 2$

Mecz 12-10-2016

Wpisany przez januus

środa, 12 października 2016 23:00 - Poprawiony piątek, 14 października 2016 20:05

Rozdanie 5 - ♠ ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - N nie powinien otwierać (złe punkty, niekorzystne założenia), ale i W raczej powinien odpuścić sobie wejście. 4 ♠ -2

[Na 2 stole](#) - 2♠ +1

Rozdanie 6 - ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Po bloku partnera bywa niełatwo. Ale udało się. 3♠ =

[Na 2 stole](#) - Inna koncepcja S. 3♠ =

Rozdanie 7 - ♠ ♠ ♠ 6 imp

[Na 1 stole](#) - NS nadal w ataku. Ale i z umiarem. 3♠ =

Mecz 12-10-2016

Wpisany przez januus

środa, 12 października 2016 23:00 - Poprawiony piątek, 14 października 2016 20:05

[Na 2 stole](#) - N przecenił swoją rękę. 4 -1

Rozdanie 8 - 3 3 3 *imp*

[Na 1 stole](#) - Przed chwilą chwalilem, ale tym razem wyszło za ostro. Tylko kto przewiduje taką opozycję u przeciwników? 4 -3

[Na 2 stole](#) - Tym razem N raczej musiał podjąć ryzyko. 4 -1

Rozdanie 9 - 3 3 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - 4 +2

[Na 2 stole](#) - 4 +3

Mecz 12-10-2016

Wpisany przez januus

środa, 12 października 2016 23:00 - Poprawiony piątek, 14 października 2016 20:05

Rozdanie 10 - $\square \square$ 12 imp

[Na 1 stole](#) - Po prostu celny wist, choć w widne nie mielibyśmy raczej problemu z rozgrywką.
3BA-1

[Na 2 stole](#) - 3BA+1

Rozdanie 11 - $\square \square$ remis

[Na 1 stole](#) - Czemu E wszedł 2 $\square$? 3 $\square$ wydawało się S lepszym wyborem. 3 $\square$ -2

[Na 2 stole](#) - Nie wiem, czy 2 $\square$ miało uzasadnienie, moim zdaniem nie. 3 $\square$ =

Rozdanie 12 - $\square \square$ remis

Mecz 12-10-2016

Wpisany przez januus

środa, 12 października 2016 23:00 - Poprawiony piątek, 14 października 2016 20:05

[Na 1 stole](#) - Oczywiście. $4\blacksquare =$

[Na 2 stole](#) - $4\blacksquare =$

Rozdanie 13 - $\blacksquare \blacksquare 13 imp$

[Na 1 stole](#) - Hm, nie takie to proste, jak sugeruje liczba wziętych lew. $4\blacksquare + 2$

[Na 2 stole](#) - Wiemy już, jak WE doszli do szlemika? $2\blacksquare$ przesądziło zamiary W. Ale swoją drogą dlaczego W nie zalicytował $6\blacksquare$? $6\blacksquare =$

Rozdanie 14 - $\blacksquare \blacksquare 2 imp\blacksquare$

[Na 1 stole](#) - $2\blacksquare + 1$

[Na 2 stole](#) - Tym razem obaj gracze NS zrobili sporo, aby być zbyt wysoko w licytacji. 4♠ x-2

Rozdanie 15 - ♠ ♠ 8♠ *imp*

[Na 1 stole](#) - Nie rozumiem licytacji S (1♠ ?, 2BA?). Przecież 1♠ wskazuje na rękę do 14 PC, więc czego tu szukać. 4♠ -2

[Na 2 stole](#) - 1BA+1

Rozdanie 16 - ♠ ♠ 13 *imp*

[Na 1 stole](#) - 4♠ +3

[Na 2 stole](#) - Jak burza poszli, czy raczej E poszedł. 6♠ +1

* * * * *

Dużo nagraliśmy, bo aż 92 imp, co daje ponad 5 imp na rozdanie. 4. duże zapisy, z czego 2 to

Mecz 12-10-2016

Wpisany przez januus

środa, 12 października 2016 23:00 - Poprawiony piątek, 14 października 2016 20:05

zasługa pięknie wylicytowanych szlemików.

{jcomments on}