

Solidność to podstawa. Dotyczy to dwóch kwestii: trzeba pamiętać ustalenia, a jak się je pamięta to nie robić odstępstw, bo wprowadzamy w błąd przede wszystkim partnera.

* * * * *

Rozdanie 1 - ♠ ♠ remis

[Na 1 stole](#) - Tak się akurat składa, że S ma dobre wartości. 4♠ -1

[Na 2 stole](#) - To raczej nie poziom, na którym kontruje się wywoławczo, więc na miejscu E dałbym pewnie PAS. I źle bym zrobił...5 ♠ -1

Rozdanie 2 - ♠ ♠ ♠ 2 imp

[Na 1 stole](#) - 3BA+2

[Na 2 stole](#) - 3BA=

Rozdanie 3 - 11 imp

[Na 1 stole](#) - Obaj z partnerem poczyniliśmy małe odstępstwa od systemu - ja licytując 1BA (powinienem 1), on licytując 2BA (powinien 2) Reszta już potoczyła się dość szczęśliwie. 3BA+1

[Na 2 stole](#) - Raczej gorsza koncepcja została przyjęta od samego początku rozgrywki. 3BA-2

Rozdanie 4 - remis

[Na 1 stole](#) - N próbował trochę namieszać wejściem 1BA i być może zniechęcił E do zaliczowania szlemika. 4 +1

[Na 2 stole](#) - Tutaj nawet, zdecydowany blok nie mógł pomóc. 5 =

Rozdanie 5 - 10 imp

[Na 1 stole](#) - Wydaje się, że przebieg licytacji, a i sam kontrakt, były dość banalne. 1♠ =

[Na 2 stole](#) - Nieporozumienia zdarzają się wszystkim... 2♠ -4

Rozdanie 6 - ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Mając na uwadze, że 2♠ nie forsuje, muszę uznać 4♠ za odzywkę raczej nieuprawnioną. Jest dobry fit, ale wystarczyłoby 3

♠
. 4
♠
=

[Na 2 stole](#) - Także i tutaj S miał wyraźną wizję końcówki. 4♠ =

Rozdanie 7 - ♠ ♠ ♠ 12 *imp*

[Na 1 stole](#) - Niewątpliwie, kontrakt prawidłowy. Sądzę, że na szlemika padną inne wisty. 4♠ +
3

Mecz 09-11-2016

Wpisany przez januus

środa, 09 listopada 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 10 listopada 2016 18:58

[Na 2 stole](#) - Licytacja praktyczna. 6♣ =

Rozdanie 8 - ♠ ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Wist taki sobie. 4♣ =

[Na 2 stole](#) - Bez walki. 2♣ +2

Rozdanie 9 - ♠ ♠ ♠ *10 imp*

[Na 1 stole](#) - Dobra licytacja i trafiona rozgrywka. 3BA=

[Na 2 stole](#) - Inny standard licytacji, ale kontrakt ten sam. Za to obrona bardziej skuteczna.
3BA-1

Rozdanie 10 - ♠ ♠ ♠ 19 *imp*

[Na 1 stole](#) - Nieporozumienie, za które niewątpliwie ponoszę odpowiedzialność (za dużo gram z robotami). Zdecydowanie twierdzę jednak, że z kartą S nie powinno się licytować multi. Partner liczy na zupełnie inną kartę, a blok jest praktycznie żaden. 5 ♠ x-6

[Na 2 stole](#) - Jak sobie na to popatrzeć z dystansu, to szlemik jest na przymusie ♠/♠. 6♠ -1

Rozdanie 11 - ♠ ♠ ♠ 1 *imp*

[Na 1 stole](#) - Próbować trzeba. 4♠ -1

[Na 2 stole](#) - NS oddali zapis bez walki. 2♠ =

Rozdanie 12 - ♠ ♠ *remis*

[Na 1 stole](#) - Tak się składa, że akurat wychodzi szlemik. 4♠ +2

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 13 - $\square \square \square 2 \text{ imp}$

[Na 1 stole](#) - Tym razem partner mnie nie zrozumiał. Musi zalicytować $2\square$. $2\square =$

[Na 2 stole](#) - $2\square + 2$

Rozdanie 14 - $\square \text{ remis}$

[Na 1 stole](#) - $5\square \times -1$

[Na 2 stole](#) - $4\square \times -1$

Rozdanie 15 - ♠ ♠ ♠ 10 imp

[Na 1 stole](#) - Dość szczęśliwie udało się wziąć 10 lew. 2♠ +2

[Na 2 stole](#) - Bardzo, bardzo ambitna licytacja. I także nagroda, tzn. duża. 4♠ =

Rozdanie 16 - ♠ ♠ ♠ 12 imp

[Na 1 stole](#) - Wątpliwe wejście S. Na to nałożyła się bardzo dobra licytacja WE i wyszedł gruby zapis. 2 ♠ x-4

[Na 2 stole](#) - 2♠ =

* * * * *

Przekreślićmy aż 89 imp. W 10 rozdaniu padł nasz rekord - 19 imp. A jeszcze w 6. rozdaniach zapisy wyniosły 10+ imp. Przy 7 remisach widać, że ekstremalnych decyzji i dużych emocji nie brakowało.

Mecz 09-11-2016

Wpisany przez januus

środa, 09 listopada 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 10 listopada 2016 18:58

{jcomments on}