

Dostrzegam pewną prawidłowość - złe zapisy chodzą parami. Dlaczego?

* * * * *

Rozdanie 1 - 7 imp

Na 1 stole - E postanowił zaryzykować. I trafił, bo nie trafił N (wistuj czwartą!). 3BA=

Na 2 stole - PAS E pokazuje tylko, że nie miał na otwarcie. Czy to upoważnia do takiego ryzyka? 2-2

Rozdanie 2 - 3 imp

Na 1 stole - 3BA?! To chyba jedna z większych zagadek tego meczu. -2

Na 2 stole - Duży optymizm u N. 4-1

Wpisany przez januus

środa, 30 listopada 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 01 grudnia 2016 20:40

Rozdanie 3 - 10 imp

Na 1 stole - Tak mocno rozmyślałem nad poprzednim, że przegapiłem oczywistego szlemika.
4 1+3

Na 2 stole - Czemu S wybrał 2 1 a nie 2 2? Tego nie wiem (chyba transfer?), ale 1 udało się uzgodnić i to na dobrej wysokości. 6

1

=

Rozdanie 4 - 8 imp

Na 1 stole - 2 1 +1

Na 2 stole - 4 1 -2

Rozdanie 5 - 11 imp

Wpisany przez januus

środa, 30 listopada 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 01 grudnia 2016 20:40

Na 1 stole - 3 \square =

Na 2 stole - 3BA-4

Rozdanie 6 - $\square \square \square 1$ imp

Na 1 stole - 2 \square +2

Na 2 stole - 2 \square +1

Rozdanie 7 - $\square \square \square 2$ imp

Na 1 stole - E ma piękną rękę, ale obawiał się chyba tego, że partner ma wartości zlokalizowane w \square . 3 \square +1

Na 2 stole - Tutaj E nastawił się chyba na kontrę. Wiedział, że partner nic nie ma. Licytacja

Wpisany przez januus

środa, 30 listopada 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 01 grudnia 2016 20:40

wygasła jednak nisko. 1BA-1

Rozdanie 8 - 4 imp

Na 1 stole - Oj, ryzykował W, ryzykował... 2x-1

Na 2 stole - 3BA-1

Rozdanie 9 - 2 imp

Na 1 stole - Lepszą metodą na inwit po 2BA wydaje mi się 3! Jako N powiniensem natomiast zalicytować 4. Może liczyłem na lepszą rękę u S i wolałem pokazać krótkość? 4=

Na 2 stole - 5x-2

Rozdanie 10 - remis

[Na 1 stole](#) - 3BA+1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 11 - remis

[Na 1 stole](#) - 4+1

[Na 2 stole](#) - To samo.

Rozdanie 12 - 8 imp

[Na 1 stole](#) - Nie ma chyba takiej opcji, żeby położenie 10 w pierwszej lewie było lepsze od

Wpisany przez januus

środa, 30 listopada 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 01 grudnia 2016 20:40

położenia K. 3BA+1

Na 2 stole - 2 \square +1

Rozdanie 13 - 0 0 9 imp

Na 1 stole - NS dość agresywnie, ale szczęśliwie. Myślę, że w tej sekwencji N mógł zaliczywać Lebensohlem. 4 $\square =$

Na 2 stole - Tylko 2 \square +3

Rozdanie 14 - 0 0 3 imp

Na 1 stole - Wnioski z licytacji. 2 \square +2

Wpisany przez januus

środa, 30 listopada 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 01 grudnia 2016 20:40

Na 2 stole - 2 \square -1

Rozdanie 15 - 0 0 12 imp

Na 1 stole - Jaką siłę może obiecywać 4 \square ? Szkoda, że S nie postawił sobie tego pytania, bo w zestawieniu z jego siłą to nic nadzwyczaj obiecującego, nawet po PASie partnera. 6

0
-1

Na 2 stole - 4 \square =

Rozdanie 16 - 0 0 11 imp

Na 1 stole - Tak mocno byłem pograżony jeszcze w poprzednim rozdaniu, że nie odczytałem odzyski transferowej partnera. Dołożyłem więc tyle samo imp do poprzedniego rozdania. 2

0
-2

Wpisany przez januus

środa, 30 listopada 2016 23:00 - Poprawiony czwartek, 01 grudnia 2016 20:40

Na 2 stole - 4□ =

* * * * *

Padło 91 imp, zatem dużo. Jeśli chodzi o duże zapisy, to statystyczna średnia - 4. . Tylko 3. remisy.

{jcomments on}